

ABSTRAK

Krisis pengungsi Rohingya telah berkembang dari persoalan domestik Myanmar menjadi krisis kemanusiaan lintas batas yang berdampak langsung terhadap kawasan Asia Tenggara. Arus pengungsian menuju Indonesia, Malaysia, dan Thailand menempatkan ASEAN pada posisi strategis sebagai organisasi regional yang diharapkan mampu membentuk tata kelola kawasan dalam penanganan pengungsi. Namun, implementasinya dihadapkan pada berbagai keterbatasan, seperti prinsip *non-interference*, pengambilan keputusan berbasis konsensus, serta ketiadaan instrumen regional yang mengikat mengenai perlindungan pengungsi. Penelitian ini bertujuan menganalisis faktor-faktor struktural yang memengaruhi tata kelola ASEAN, mekanisme regional yang dibentuk, serta interaksi negara anggota dalam menangani pengungsi Rohingya.

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan pendekatan deskriptif-analitis. Data diperoleh melalui studi kepustakaan dan analisis dokumen resmi, meliputi ASEAN Charter, Five Point Consensus, laporan ASEAN, UNHCR, IOM, serta berbagai literatur ilmiah yang relevan. Analisis dilakukan menggunakan teori *Global Governance*, *Regional Governance*, dan *Migration Governance* untuk menjelaskan dinamika tata kelola kawasan dalam penanganan pengungsi Rohingya.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa tata kelola ASEAN dipengaruhi oleh keterbatasan struktural berupa prinsip *non-interference*, mekanisme konsensus, serta dominasi kepentingan nasional yang membatasi respons kolektif terhadap Myanmar. Meskipun ASEAN membentuk berbagai mekanisme seperti *Five Point Consensus*, *AHA Centre*, dan keterlibatan Utusan Khusus ASEAN, implementasinya bersifat *non-binding* dan tidak memiliki mekanisme penegakan. Di tingkat nasional, Indonesia menerapkan pendekatan *humanitarian-transit*, Malaysia mengembangkan toleransi tanpa pengakuan hukum formal, sedangkan Thailand mengedepankan pendekatan sekuritisasi sehingga menghasilkan pola perlindungan yang berbeda-beda.

Penelitian ini menyimpulkan bahwa ASEAN telah membentuk tata kelola regional dalam menangani pengungsi Rohingya, tetapi tata kelola tersebut masih bersifat terbatas, ad hoc, dan terfragmentasi. Ketiadaan mekanisme perlindungan regional yang mengikat serta absennya sistem *burden-sharing* menyebabkan penanganan pengungsi lebih bergantung pada kebijakan nasional masing-masing negara anggota daripada koordinasi kawasan yang komprehensif.

Kata Kunci: Tata Kelola ASEAN, Pengungsi Rohingya, *Regional Governance*, *Migration Governance*, *Non-Interference*.

ABSTRACT

The Rohingya refugee crisis has evolved from a domestic issue in Myanmar into a cross-border humanitarian crisis that has directly affected the Southeast Asian region. The flow of refugees to Indonesia, Malaysia, and Thailand has placed ASEAN in a strategic position as a regional organization expected to establish regional governance in addressing refugee issues. However, its implementation has faced several limitations, including the principle of non-interference, consensus-based decision-making, and the absence of binding regional legal instruments for refugee protection. This study aims to analyze the structural factors influencing ASEAN governance, the regional mechanisms established, and the interactions among member states in addressing the Rohingya refugee crisis.

This study employs a qualitative method with a descriptive-analytical approach. Data were collected through library research and the analysis of official documents, including the ASEAN Charter, the Five-Point Consensus, ASEAN reports, UNHCR reports, IOM reports, and other relevant academic literature. The analysis applies the theories of Global Governance, Regional Governance, and Migration Governance to explain the dynamics of regional governance in responding to the Rohingya refugee crisis.

The findings indicate that ASEAN's governance is shaped by structural constraints, including the principle of non-interference, the consensus-based decision-making mechanism, and the dominance of national interests, all of which limit collective responses toward Myanmar. Although ASEAN has established several mechanisms, such as the Five-Point Consensus, the AHA Centre, and the appointment of the ASEAN Special Envoy, these mechanisms remain non-binding and lack enforcement measures. At the national level, Indonesia adopts a humanitarian-transit approach, Malaysia provides tolerance without formal legal recognition, while Thailand emphasizes a securitization approach, resulting in differing patterns of refugee protection.

This study concludes that ASEAN has established a regional governance framework for addressing the Rohingya refugee crisis; however, such governance remains limited, ad hoc, and fragmented. The absence of binding regional protection mechanisms and a burden-sharing system has resulted in refugee management relying more heavily on the national policies of individual member states than on comprehensive regional coordination.

Keywords: ASEAN Governance, Rohingya Refugees, Regional Governance, Migration Governance, Non-Interference.

RINGKESAN

Krisis pangungsi Rohingya geus mekar tina pasualan domestik di Myanmar jadi krisis kamanusaan lintas wates anu boga pangaruh langsung ka wewengkon Asia Tenggara. Arus pangungsian ka Indonesia, Malaysia, jeung Thailand nempatkeun ASEAN dina posisi anu strategis minangka organisasi régional anu dipiharep mampuh ngawangun tata kelola régional dina nangtayungan jeung nangani pangungsi. Sanajan kitu, palaksanaanana nyanghareupan rupa-rupa kawatesan, saperti ayana prinsip non-interference (teu campur urusan nagara séjén), sistem nyieun kaputusan dumasar kana musyawarah jeung kasaluyuan (consensus), sarta can ayana instrumén régional anu ngariung sacara hukum ngeunaan panangtayungan pangungsi. Ieu panalungtikan miboga tujuan pikeun nganalisis faktor-faktor struktural anu mangaruhan tata kelola ASEAN, mékanisme régional anu diwangun, sarta interaksi nagara-nagara anggota dina nangani pangungsi Rohingya.

Panalungtikan ieu ngagunakeun métode kualitatif kalayan pamarekan déskriptif-analitis. Data dikumpulkeun ngaliwatan studi pustaka jeung analisis dokumén resmi, ngawengku ASEAN Charter, Five-Point Consensus, laporan ASEAN, UNHCR, IOM, sarta rupa-rupa pustaka ilmiah anu patali. Analisis dilaksanakeun ku ngagunakeun tiori Global Governance, Regional Governance, jeung Migration Governance pikeun ngajelaskeun dinamika tata kelola régional dina nangani pangungsi Rohingya.

Hasil panalungtikan nunjukkeun yén tata kelola ASEAN dipangaruhan ku kawatesan struktural, nyaéta prinsip non-interference, mékanisme musyawarah jeung kasaluyuan (consensus), sarta dominasi kapentingan nasional anu ngawatesan réspon koléktif ka Myanmar. Sanajan ASEAN geus ngawangun sababaraha mékanisme saperti Five-Point Consensus, AHA Centre, jeung Utusan Husus ASEAN, palaksanaanana masih sipatna non-binding sarta teu miboga mékanisme panegakan. Dina tingkat nasional, Indonesia nerapkeun pamarekan humanitarian-transit, Malaysia méré kasabaran tanpa pangakuan hukum sacara formal, sedengkeun Thailand leuwih ngutamakeun pamarekan sékuritisasi, nepi ka ngahasilkeun pola panangtayungan pangungsi anu béda-béda.

Panalungtikan ieu nyindekkeun yén ASEAN geus ngawangun tata kelola régional dina nangani pangungsi Rohingya, tapi tata kelola éta masih kawates, sipatna ad hoc, sarta kabagi-bagi (fragmented). Teu ayana mékanisme panangtayungan régional anu ngariung sacara hukum jeung henteu aya sistem burden-sharing nyababkeun pananganan pangungsi leuwih gumantung kana kawijakan nasional masing-masing nagara anggota tibatan koordinasi régional anu komprehensif.

Kecap Konci: *Tata Kelola ASEAN, Pangungsi Rohingya, Regional Governance, Migration Governance, Non-Interference.*