

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji tentang penerapan prinsip *Free, Prior, and Informed Consent* (FPIC) dalam pemenuhan hak masyarakat adat di Papua Barat selama periode 2020-2025 atau setelah pengesahan UU Cipta Kerja yang mensentralisasi perizinan sektor ekstraktif. Indonesia telah mendukung deklarasi *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples* (UNDRIP) sejak 2007 dan memiliki sejumlah pengakuan konstitusional terhadap hak ulayat, namun penerapan FPIC di lapangan masih jauh dari standar yang ditetapkan, terutama dalam proyek ekstraktif seperti pertambangan nikel di Raja Ampat. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif deskriptif dengan analisis konten tematik, menggabungkan studi dokumen dari laporan Komnas HAM, OHCHR, Walhi Papua, dan Yayasan Pusaka dengan wawancara mendalam terhadap dua informan kunci, yaitu Kepala Komnas HAM Papua dan Ketua Umum Barisan Pemuda Adat Nusantara. Kerangka analisis dibangun dari konsep rezim internasional Stephen D. Krasner untuk menilai kerangka hukum nasional, serta indikator FPIC yang dirumuskan *Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples* (EMRIP) untuk mengevaluasi tingkat pemenuhan hak di lapangan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kerangka hukum nasional Indonesia belum secara eksplisit dan mengikat mewajibkan FPIC, sehingga proyek-proyek ekstraktif seringkali berjalan tanpa konsultasi yang tepat dengan masyarakat adat. Studi kasus PT Gag Nikel di Pulau Kawei menunjukkan pola pelanggaran berulang berupa perampasan wilayah, manipulasi representasi adat, hingga kriminalisasi terhadap masyarakat yang menolak. Kegagalan ini bersumber dari empat hambatan struktural yang saling memperkuat, yaitu kekosongan regulasi, dominasi agenda pembangunan ekstraktif, ketergantungan ekonomi pada investasi sumber daya alam, dan stigmatisasi sosial-budaya terhadap masyarakat adat. Penelitian ini menyimpulkan bahwa terdapat kesenjangan antara komitmen Indonesia terhadap UNDRIP dan realitas implementasinya di Papua Barat. Penelitian ini merekomendasikan percepatan pengesahan UU Masyarakat Adat sebagai langkah untuk mengatasi kekosongan hukum tersebut.

Kata Kunci: FPIC, masyarakat adat, UNDRIP, Papua Barat, industri ekstraktif,

ABSTRACT

This study examines the application of the principle of Free, Prior, and Informed Consent (FPIC) in fulfilling the rights of indigenous peoples in West Papua during the 2020–2025 period, following the enactment of the Omnibus Law, which centralizes permitting in the extractive sector. Indonesia has supported the United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples (UNDRIP) since 2007 and has provided constitutional recognition of customary land rights; however, the implementation of FPIC on the ground remains far from established standards, particularly in extractive projects such as nickel mining in Raja Ampat. This study employs a descriptive qualitative approach with thematic content analysis, combining document reviews of reports from the Papua Regional Commission on Human Rights (Komnas HAM), the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), Walhi Papua, and the Pusaka Foundation with in-depth interviews with two key informants: the Head of the Komnas HAM Papua and the Chairman of the Barisan Pemuda Adat Nusantara. The analytical framework is based on Stephen D. Krasner's concept of the international regime to assess the national legal framework, as well as the FPIC indicators formulated by the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples (EMRIP) to evaluate the level of rights fulfillment on the ground. The research findings indicate that Indonesia's national legal framework does not yet explicitly and bindingly mandate FPIC, resulting in extractive projects often proceeding without proper consultation with indigenous communities. The case study of PT Gag Nickel on Kawei Island reveals a pattern of repeated violations, ranging from land grabs and manipulation of indigenous representation to the criminalization of communities that resist. These failures stem from four mutually reinforcing structural barriers: regulatory gaps, the dominance of an extractive development agenda, economic dependence on natural resource investments, and the sociocultural stigmatization of indigenous communities. This study concludes that there is a gap between Indonesia's commitment to the UNDRIP and the reality of its implementation in West Papua. The study recommends accelerating the enactment of the Indigenous Peoples Act as a step toward addressing this legal vacuum.

Keyword: FPIC, Indigenous Peoples, West Papua, UNDRIP, extractive industries

ABSTRAK

Panalungtikan ieu ngulik ngeunaan palaksanaan prinsip *Free, Prior, and Informed Consent* (FPIC) dina minuhan hak masarakat adat di Papua Barat salila periode 2020-2025 atawa sanggeus disahkeunana UU Cipta Kerja anu nyentralisasi perizinan séktor ékstraktif. Indonésia geus ngadukung deklarasi *United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples* (UNDRIP) ti taun 2007 sarta miboga sababaraha pangakuan konstitusional kana hak ulayat, tapi palaksanaan FPIC di lapangan masih jauh ti standar anu ditetepkeun, utamana dina proyék ékstraktif saperti pertambangan nikel di Raja Ampat. Panalungtikan ieu ngagunakeun pendekatan kualitatif déskriptif kalawan analisis kontén tématik, ngagabungkeun studi dokumén ti laporan Komnas HAM, OHCHR, Walhi Papua, jeung Yayasan Pusaka jeung wawancara jero ka dua informan konci, nyaéta Kepala Komnas HAM Papua jeung Ketua Umum Barisan Pemuda Adat Nusantara. Kerangka analisis dibangun tina konsép rézim internasional Stephen D. Krasner pikeun meunteun kerangka hukum nasional, sarta indikator FPIC anu dirumuskeun ku *Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples* (EMRIP) pikeun mengevaluasi tingkat minuhan hak di lapangan. Hasil panalungtikan nunjukkeun yén kerangka hukum nasional Indonésia can sacara écés jeung mengikat ngawajibkeun FPIC, ku kituna proyék-proyék ékstraktif mindeng dilaksanakeun tanpa konsultasi anu pas jeung masarakat adat. Studi kasus PT Gag Nikel di Pulo Kawei nunjukkeun pola pelanggaran berulang berupa perampasan wilayah, manipulasi répréséntasi adat, nepi ka kriminalisasi ka masarakat anu nolak. Kagagalan ieu asalna tina opat hambatan struktural anu silih kuatkeun, nyaéta kakosongan régulasi, dominasi agenda pangwangunan ékstraktif, gumantungna ékonomi kana investasi sumber daya alam, jeung stigmatisasi sosial-budaya ka masarakat adat. Panalungtikan ieu nyimpulkeun yén aya kesenjangan antara komitmen Indonésia ka UNDRIP jeung realitas implementasina di Papua Barat. Panalungtikan ieu nyarankeun percepatan pengesahan UU Masyarakat Adat salaku léngkah pikeun ngatasi kakosongan hukum éta

Kecap Konci: FPIC, masarakat adat, UNDRIP, Papua Kulon, industri ékstraktif.