

ABSTRAK

Kawasan Himalaya menyimpan sengketa geopolitik kompleks antara India dan China yang berakar dari batas wilayah pascakolonial yang tidak pernah disepakati. Ketegangan di sepanjang Line of Actual Control (LAC) memuncak pada insiden Lembah Galwan tahun 2020, yang menjadi konfrontasi paling mematikan sejak 1962 dan mendorong India mengevaluasi strategi menghadapi China yang lebih unggul secara material.

Penelitian ini bertujuan menganalisis strategi multidimensi India pasca-Galwan, meliputi aspek militer, diplomasi, kerja sama multilateral, ekonomi-teknologi, dan hukum internasional. Metode yang digunakan adalah kualitatif deskriptif melalui studi kepustakaan dengan kerangka *Asymmetry Theory*, *Strategic Hedging Theory*, dan *Realist Legalism*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa India menerapkan strategi hedging multidimensi melalui penguatan militer (*hard balancing*), pendalaman kerja sama seperti Quad (*soft balancing*), dialog bilateral berkelanjutan, serta pembatasan ekonomi dan diversifikasi rantai pasokan. Hukum internasional digunakan sebagai instrumen legitimasi politik. Strategi ini cukup efektif menahan eskalasi konflik, namun belum mampu menghasilkan penyelesaian menyeluruh karena ketimpangan kekuatan, ambiguitas LAC, dan rendahnya kepercayaan. Dengan demikian, stabilitas lebih dicapai melalui pengelolaan konflik berkelanjutan dibanding resolusi definitif.

Kata Kunci: Konflik Ladakh, *Strategic Hedging*, *Asymmetry Theory*, Hukum Internasional, India-China, Line of Actual Control, *Realist Legalism*

ABSTRACT

The Himalayan region represents a complex geopolitical dispute between India and China rooted in unresolved postcolonial boundary issues. Tensions along the Line of Actual Control (LAC) peaked during the 2020 Galwan Valley clash, the deadliest confrontation since 1962, prompting India to reassess its strategy toward a materially stronger China.

This study analyzes India's multidimensional strategy after the Galwan incident, covering military, diplomatic, multilateral, economic-technological, and international legal aspects. It employs a qualitative descriptive approach based on literature review, using Asymmetry Theory, Strategic Hedging Theory, and Realist Legalism as analytical frameworks.

The findings show that India has adopted a multidimensional hedging strategy, combining military strengthening (hard balancing), expanded partnerships such as the Quad (soft balancing), sustained bilateral engagement, and economic measures including investment restrictions and supply chain diversification. International law is primarily used as a tool of political legitimacy rather than formal dispute resolution. While this strategy has helped prevent open escalation, it remains limited in achieving a comprehensive settlement due to power asymmetry, LAC ambiguity, and low institutional trust. Thus, stability is maintained through ongoing conflict management rather than definitive resolution.

Keywords: Ladakh Conflict, Strategic Hedging, Asymmetry Theory, International Law, India-China, Line of Actual Control, Realist Legalism

ABSTRAK

Wewengkon Himalaya mangrupa salah sahiji konflik géopolitik anu rumit antara India jeung China anu asalna tina masalah wates wilayah pascakolonial anu can kungsi disatujuan sacara resmi. Tegangan di sapanjang Line of Actual Control (LAC) ngahontal puncakna dina insiden Lembah Galwan taun 2020, anu jadi konflik paling parna saprak taun 1962 sarta nyababkeun India ngalakukeun évaluasi ulang kana stratégi na dina nyanghareupan China anu leuwih unggul sacara material.

Panalungtikan ieu miboga tujuan pikeun nganalisis strategi multidimensi India pasca kajadian Galwan, anu ngawengku aspék militér, diplomasi, gawé bareng multilateral, ékonomi-tékhnologi, sarta hukum internasional. Metode anu dipaké nyaéta kualitatif déskriptif ngaliwatan studi pustaka, kalayan ngagunakeun kerangka Asymmetry Theory, Strategic Hedging Theory, jeung Realist Legalism.

Hasil panalungtikan nunjukkeun yén India nerapkeun strategi hedging multidimensi, di antarana nguatkeun militér (hard balancing), ngamekarkeun gawé bareng saperti Quad (soft balancing), ngajaga dialog bilateral, sarta ngalakukeun kawijakan ékonomi saperti ngawatesan investasi jeung diversifikasi ranté pasokan. Hukum internasional leuwih dipaké salaku alat legitimasi pulitik tibatan pikeun nyelesaikeun sengketa sacara formal. Sanajan strategi ieu cukup hasil pikeun nyegah éskalasi konflik anu leuwih lega, tapi can mampuh ngahontal solusi anu komprehensif alatan aya ketimpangan kakuatan, ambiguitas LAC, sarta kurangna kapercayaan. Ku kituna, stabilitas leuwih kahontal ngaliwatan pangelolaan konflik anu lumangsung terus tibatan résolusi anu pasti.

Kecap Konci: Konflik Ladakh, Strategic Hedging, Asymmetry Theory, Hukum Internasional, India-China, Line of Actual Control, Realist Legalism