

ABSTRAK

Sengketa perbatasan maritim antara Kenya dan Somalia merupakan salah satu contoh konkrit tantangan penerapan hukum internasional dalam menyelesaikan konflik antar negara. Penelitian ini berfokus pada dinamika eskalasi konflik Kenya–Somalia pasca keputusan *International Court of Justice* (ICJ) tahun 2021, yang menetapkan delimitasi wilayah maritim di Samudra Hindia dan sebagian besar memihak Somalia. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dampak keputusan ICJ terhadap hubungan bilateral kedua negara, dengan menyoroti respons politik, perubahan strategi diplomatik, serta implikasi terhadap stabilitas kawasan Afrika Timur. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif melalui studi pustaka dan analisis dokumen resmi seperti putusan ICJ, laporan media internasional, serta literatur akademik relevan. Kerangka teori yang digunakan adalah teori eskalasi konflik Glasl dan konsep *zero-sum game* untuk menjelaskan ketegangan yang meningkat akibat persepsi kalah-menang yang melekat dalam konflik tersebut.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa keputusan ICJ menjadi titik balik yang memicu ketegangan diplomatik yang signifikan antara Kenya dan Somalia. Kenya secara tegas menolak keputusan tersebut, menarik diri dari proses hukum, dan mempertanyakan legitimasi ICJ, sedangkan Somalia mengklaim kemenangan hukum dan mengintensifkan upaya internasionalisasi hasil putusan. Penolakan Kenya dipandang sebagai bentuk pembelaan kedaulatan dan kepentingan nasional, terutama terkait eksplorasi sumber daya alam di wilayah yang disengketakan. Eskalasi konflik semakin nyata melalui penarikan duta besar, tuduhan campur tangan, serta gangguan kerja sama ekonomi dan keamanan. Namun demikian, kerja sama terbatas kedua negara dalam memerangi kelompok militan al-Shabaab menunjukkan adanya ruang kolaborasi pragmatis meskipun berada dalam konflik *zero-sum*. Penelitian ini menegaskan bahwa meskipun hukum internasional menyediakan kerangka resolusi formal, keberhasilan implementasinya tetap dipengaruhi oleh pertimbangan strategis, geopolitik, dan persepsi kedaulatan masing-masing negara.

Kata Kunci: Kenya-Somalia, *International Court of Justice*, Eskalasi Konflik, Sengketa Maritim, *Zero-Sum Game*, Kedaulatan, Stabilitas Regional

ABSTRACT

The maritime border dispute between Kenya and Somalia is a concrete example of the challenges of implementing international law in resolving conflicts between countries. This study focuses on the dynamics of the escalation of the Kenya-Somalia conflict following the 2021 International Court of Justice (ICJ) decision, which determined the delimitation of maritime areas in the Indian Ocean and largely sided with Somalia. This study aims to analyze the impact of the ICJ decision on bilateral relations between the two countries, highlighting political responses, changes in diplomatic strategies, and implications for the stability of the East African region. This study uses a descriptive qualitative method through literature study and analysis of official documents such as ICJ decisions, international media reports, and relevant academic literature. The theoretical framework used is Glasl's conflict escalation theory and the zero-sum game concept to explain the increasing tensions due to the perception of win-lose inherent in the conflict.

The results of the study show that the ICJ decision was a turning point that triggered significant diplomatic tensions between Kenya and Somalia. Kenya firmly rejected the decision, withdrew from the legal process, and questioned the legitimacy of the ICJ, while Somalia claimed a legal victory and intensified efforts to internationalize the results of the decision. Kenya's rejection was seen as a form of defense of sovereignty and national interests, especially regarding the exploration of natural resources in the disputed area. The escalation of the conflict was increasingly evident through the withdrawal of ambassadors, accusations of interference, and disruption of economic and security cooperation. However, the limited cooperation of the two countries in combating the al-Shabaab militant group shows that there is room for pragmatic collaboration despite being in a zero-sum conflict. This study emphasizes that although international law provides a formal resolution framework, the success of its implementation is still influenced by strategic considerations, geopolitics, and perceptions of each country's sovereignty.

Keywords: *Kenya-Somalia, International Court of Justice, Conflict Escalation, Maritime Dispute, Zero-Sum Game, Sovereignty, Regional Stability*

ABSTRAK

Sengketa wates maritim antara Kénya sareng Somalia mangrupikeun conto konkret tina tantangan ngalaksanakeun hukum internasional dina ngarengsekeun konflik antar nagara. Panaliti ieu museurkeun kana dinamika ningkatna konflik Kenya-Somalia saatos kaputusan 2021 International Court of Justice (ICJ), anu nangtukeun delimitasi daérah maritim di Samudra Hindia sareng umumna berpihak sareng Somalia. Ulikan ieu boga tujuan pikeun nganalisis dampak kaputusan ICJ dina hubungan bilateral antara dua nagara, nyorot réspon pulitik, parobahan strategi diplomatik, sarta implikasi pikeun stabilitas wewengkon Afrika Wétan. Ieu panalungtikan ngagunakeun métode déskriptif kualitatif ngaliwatan studi pustaka jeung analisis dokumén resmi saperti kaputusan ICJ, laporan média internasional, jeung literatur akademik relevan. Kerangka téoritis anu digunakeun nyaéta téori éskalasi konflik Glasl sareng konsép game zero-sum pikeun ngajelaskeun paningkatan tegangan alatan persepsi win-los inherent dina konflik éta.

Hasil panilitian nunjukkeun yén kaputusan ICJ mangrupikeun titik balik anu nyababkeun tegangan diplomatik anu signifikan antara Kenya sareng Somalia. Kenya pageuh nampik kaputusan, kaluar tina prosés hukum, sarta questioned legitimasi ICJ, bari Somalia ngaku meunangna légal jeung inténsif usaha pikeun internationalize hasil kaputusan. Panolakan Kénya ditingali sabagé wujud mertahankeun kadaulatan jeung kapentingan nasional, utamana patali jeung éksplorasi sumber daya alam di wewengkon anu jadi sengketa. Escalation konflik ieu beuki dibuktikeun ngaliwatan ditarikna duta, tuduhan gangguan, sarta gangguan gawé babarengan ékonomi jeung kaamanan. Tapi, kerjasama kawates dua nagara dina merangan kelompok militan al-Shabaab nunjukkeun yén aya rohangan pikeun kolaborasi pragmatis sanaos aya dina konflik jumlah nol. Ulikan ieu nekenkeun yén sanajan hukum internasional nyadiakeun kerangka resolusi formal, kasuksésan palaksanaan na masih dipangaruhan ku pertimbangan strategis, geopolitik, jeung persepsi kadaulatan unggal nagara.

Kecap Konci: Kenya-Somalia, Mahkamah Internasional, Escalation Konflik, Sengketa Maritim, Zero-Sum Game, Kadaulatan, Stabilitas Daerah