

ABSTRAK

Pada Maret 2020, G20 mengadakan KTT virtual di tengah pandemi COVID-19, di mana FAO memperingatkan dampak karantina pada produksi dan distribusi makanan global. Indonesia, awalnya dianggap tidak berisiko tinggi, mengambil langkah proaktif dengan konversi lahan gambut untuk produksi beras di Kalimantan Tengah, meskipun bertentangan dengan komitmen lingkungan Paris. Program Food Estate dapat menyebabkan degradasi lingkungan di Kalimantan dengan mengabaikan tanggung jawab perlindungan lingkungan. Penelitian ini bertujuan untuk menginvestigasi dan mengevaluasi strategi Greenpeace dalam menanggapi dampak degradasi lingkungan dari program tersebut. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan metode kualitatif dengan teknik literatur review dan analisis isi. Pendekatan kualitatif dipilih karena di dalam penelitian ini peneliti memfokuskan kajiannya pada proses, motif, strategi serta proses kampanye dan advokasi Greenpeace pada dampak program Food Estate di Kalimantan pada degradasi lingkungan. Temuan utama penelitian menunjukkan bahwa Greenpeace telah berhasil menerapkan berbagai strategi advokasi, termasuk penerbitan laporan berbasis riset, kolaborasi dengan LSM lokal, aksi demonstrasi langsung, serta penggunaan media sosial. Namun demikian, penelitian ini juga mengungkapkan hambatan-hambatan yang signifikan dalam strategi advokasi Greenpeace, terutama terkait dengan politik pengaruh dan politik akuntabilitas. Meskipun berbagai upaya telah dilakukan, pemerintah Indonesia belum memberikan respon resmi atau melakukan evaluasi substantif terhadap program Food Estate. Penelitian ini menemukan bahwa Greenpeace berhasil meningkatkan kesadaran publik tentang dampak negatif program Food Estate di Kalimantan melalui laporan riset, kolaborasi dengan LSM lokal, aksi demonstrasi, dan media sosial. Namun, mereka menghadapi hambatan signifikan, seperti tidak adanya respon dari pemerintah sehingga tidak merubah situasi apapun mengenai food estate. Studi ini merekomendasikan penelitian lebih lanjut tentang lobi internasional dan mekanisme advokasi yang lebih efektif untuk mencapai perubahan kebijakan lingkungan.

**Kata Kunci: Food Estate, Degradasi Lingkungan, Strategi Advokasi
Greenpeace**

ABSTRACT

In March 2020, during the COVID-19 pandemic, the G20 convened a virtual summit where the FAO warned about the quarantine's impact on global food production and distribution. Initially considered low-risk, Indonesia took proactive steps by converting peatlands into rice production in Central Kalimantan under the Food Estate program, despite conflicting with its environmental commitments under the Paris Agreement. The Food Estate program could potentially lead to environmental degradation in Kalimantan by neglecting environmental protection responsibilities. This study aims to investigate and evaluate Greenpeace's strategies in responding to the environmental degradation impacts of the program. The research utilized qualitative methods including literature review and content analysis. A qualitative approach was chosen to focus on the processes, motives, strategies, campaigns, and advocacy of Greenpeace regarding the environmental impacts of the Food Estate program in Kalimantan. The primary findings reveal that Greenpeace has effectively implemented various advocacy strategies, including publishing research-based reports, collaborating with local NGOs, direct demonstrations, and utilizing social media. However, the study also identifies significant obstacles in Greenpeace's advocacy strategies, particularly related to political influence and accountability politics. Despite their efforts, the Indonesian government has not provided an official response or conducted substantive evaluations of the Food Estate program. The research concludes that Greenpeace successfully raised public awareness about the negative impacts of the Food Estate program in Kalimantan through research reports, collaboration with local NGOs, demonstrations, and social media. Nevertheless, they face significant hurdles, such as the lack of government response, which has not altered the Food Estate situation. The study recommends further research on international lobbying and more effective advocacy mechanisms to achieve environmental policy changes.

Keywords: *Food Estate, Environmental degradation, Greenpeace advocacy strategies*

RINGKESAN

Dina Maret 2020, G20 ngayakeun gempungan virtual di tengah pandémik COVID-19, dimana FAO ngingetkeun ngeunaan dampak karantina dina produksi sareng distribusi pangan global. Indonésia, mimitina dianggap teu boga resiko tinggi, nyandak léngkah proaktif jeung konversi lahan gambut kana produksi béas di Kalimantan Tengah, sanajan ngalawan komitmen lingkungan Paris. Program Food Estate tiasa nyababkeun degradasi lingkungan di Kalimantan ku teu malire tanggung jawab perlindungan lingkungan. Panaliti ieu tujuanana pikeun nalungtik sareng ngaevaluasi strategi Greenpeace dina ngaréspon kana dampak degradasi lingkungan tina program éta. Dina ieu panalungtikan, panalungtik ngagunakeun métode kualitatif ngagunakeun téhnik review sastra jeung analisis eusi. Pendekatan kualitatif dipilih sabab dina ieu panalungtikan panalungtik museurkeun studi maranéhanana dina kampanye Greenpeace sarta prosés advokasi, motif, strategi jeung prosés dina dampak program Food Estate di Kalimantan on degradasi lingkungan. Papanggihan utama panalungtikan nunjukkeun yén Greenpeace parantos suksés ngalaksanakeun rupa-rupa strategi advokasi, kalebet publikasi laporan dumasar-panalungtikan, kolaborasi sareng LSM lokal, demonstrasi langsung, sareng panggunaan média sosial. Tapi, panilitian ogé ngungkabkeun halangan anu penting pikeun strategi advokasi Greenpeace, khususna anu aya hubunganana sareng pangaruh politik sareng politik akuntabilitas. Sanajan rupa-rupa usaha, pamaréntah Indonésia teu nyadiakeun réspon resmi atawa ngalaksanakeun évaluasi substantif program Food Estate. Panaliti ieu mendakan yén Greenpeace suksés ningkatkeun kasadaran masarakat ngeunaan dampak negatif tina program Food Estate di Kalimantan ngaliwatan laporan panalungtikan, kolaborasi sareng LSM lokal, demonstrasi sareng média sosial. Nanging, aranjeunna nyanghareupan halangan anu penting, sapertos henteu aya tanggapan ti pamaréntah supados henteu ngarobih kaayaan naon waé ngeunaan perumahan pangan. Panaliti nyarankeun panalungtikan salajengna ngeunaan lobi internasional sareng mékanisme advokasi anu langkung efektif pikeun ngahontal parobahan kawijakan lingkungan.

*Kata Kunci: Food Estate, Degradasi Lingkungan, Strategi Advokasi
Greenpeace*