

ABSTRAK

Skripsi ini fokus membahas sengketa perdagangan nikel Indonesia dan Uni Eropa (UE), pada tahun 2009 hingga 2023. Manuver pemberlakuan beberapa rentetan kebijakan ekonomi luar negeri Indonesia dalam peningkatan nilai tambah terhadap nikel, dianggap sebagai upaya proteksionisme oleh Uni Eropa (UE). Sehingga respon yang terjadi antara keduanya berujung pada sengketa di *World Trade Organization (WTO)*. Argumentasi pada tulisan ini bertujuan untuk membuktikan bahwa keselarasan *winset* domestik dan internasional, serta *political power* yang dihasilkan dari besarnya *market size* dan peran sentral Indonesia pada *Global Value Chain (GVC)*, memberikan kepercayaan diri tersendiri bagi Indonesia meskipun dihadapkan dengan kekuatan sebesar UE dan tekanan dari WTO. Teori yang digunakan untuk melihat aspek tersebut yaitu Two Level Game. Adapun konsep *GVC*, serta kemampuan *Bargainig Power* Indonesia, akan mempertegas posisi krusial Indonesia pada industri nikel global. Metode penelitian yang digunakan yaitu deskriptif dengan pendekatan kualitatif, serta menggunakan data sekunder sebagai sumber utama. Teknik observasi yang dilakukan yaitu dengan menganalisis dokumen, serta analisis konten untuk memperkuat data yang relevan. Kerangka berpikir untuk membangun argumentasi pada tulisan ini menggunakan tinjauan literatur terdahulu yang berkorelasi dengan topik, konsep, hingga teori yang relevan. Di sisi lain, keselarasan *winset* Indonesia dihasilkan dari dukungan *stakeholder* domestik dan internasional yang meliputi preferensi koalisi, dukungan legislator, dan strategi negosiasi, merupakan 3 aspek yang mendukung agar Indonesia tetap melakukan hilirisasi.

Kata Kunci: Sengketa Perdagangan, Kebijakan Ekonomi Luar Negeri, Global Value Chain, Hilirisasi Nikel, Two Level Game.

ABSTRACT

This thesis focuses on the nickel trade dispute between Indonesia and the European Union (EU), from 2009 to 2023. The maneuver of enacting several series of Indonesian foreign economic policies in increasing the added value of nickel, was considered as an effort of protectionism by the European Union (EU). So that the response that occurred between the two led to a dispute at the World Trade Organization (WTO). The argumentation in this paper aims to prove that the alignment of domestic and international winsets, as well as the political power generated from Indonesia's large market size and central role in the Global Value Chain (GVC), gives Indonesia confidence even when faced with a power as large as the EU and pressure from the WTO. The theory used to look at this aspect is the Two Level Game. The GVC concept, as well as Indonesia's Bargaining Power ability, will emphasize Indonesia's crucial position in the global nickel industry. The research method used is descriptive with a qualitative approach, and uses secondary data as the main source. The observation technique used is by analyzing documents, as well as content analysis to strengthen relevant data. The framework for building arguments in this paper uses a review of previous literature that correlates with relevant topics, concepts, and theories. On the other hand, the alignment of Indonesia's winset is generated from the support of domestic and international stakeholders which includes coalition preferences, legislator support, and negotiation strategies, which are 3 aspects that support Indonesia to continue downstreaming.

Keywords: *Trade Dispute, Foreign Economic Policy, Global Value Chain, Nickel Downstream, Two Level Game.*

RINGKESAN

Skripsi ieu museurkeun ngabahas sengketa perdagangan nikel Indonesia sareng Uni Éropa (UE), dina taun 2009 dugi ka 2023. Manuver nyieun sababaraha rentetan kawijakan ékonomi luar negeri Indonesia dina ngaronjatkeun nilai tambahan ka nikel, dianggap salaku usaha proteksionisme ku Uni Éropa (UE). Janten respon nu lumangsung antara duaan aya dina sengketa di World Trade Organization (WTO). Argumansi dina tulisan ieu tujuanna pikeun ngabuktoskeun yen kasarengan winset domestik sareng internasional, sareng kakawasaan politik anu disajikeun tina ukuran pasar na sareng peran sentral Indonesia dina Global Value Chain (GVC), masihan kapercayaan diri nyalira pikeun Indonesia sanaos nyanghareupan ku kakawasaan sapertos UE sareng tekanan ti WTO. Teori nu dianggo pikeun ningali aspék eta nyaeta Two Level Game. Aya konsep GVC, kitu deui kamampuan Bargainig Power Indonesia, bakal nguatkeun posisi krusial Indonesia dina industri nikel global. Metode panalungtikan nu dianggo nyaeta deskriptif ku pendekatan kualitatif, sareng nganggo data sekundér salaku sumber utama. Teknik observasi nu dilakukeun nyaeta ku nganalisis dokumén, kitu deui nganalisis eusi pikeun nguatkeun data nu relevan. Kerangka mikir pikeun ngawangun argumentasi dina tulisan ieu nganggo tinjauan literatur pangheulana nu berkorelasi sareng topik, konsep, nepi ka teori nu relevan. Di sisi nu sanes, kasalarasan winset Indonesia hasilna ti pangrojong stakeholder domestik jeung internasional nu ngawengku preferensi koalisi, pangrojong legislator, jeung strategi negosiasi, nyaeta 3 aspék nu ngarojong supados Indonesia tetep ngalakukeun hilirisasi.

Kecap konci: Sengketa Perdagangan, Kebijakan Ékonomi Luar Negeri, Global Value Chain, Hilirisasi Nikel, Two Level Game