

**ANALISIS MEDIA PADA INVESTIGASI MANDIRI YANG
DILAKUKAN OLEH PANDIT *FOOTBALL* DALAM
TRAGEDI KANJURUHAN**

*Analysis Of Media On Independent Investigation Conducted By
Pandit Football In The Kanjuruhan Tragedy*

Oleh:

Fawad Ahmad Aldrin

NRP : 192050104

SKRIPSI

Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Pada Program Studi Ilmu Komunikasi
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik



FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

UNIVERSITAS PASUNDAN

BANDUNG

2023

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS MEDIA PADA INVESTIGASI MANDIRI YANG DILAKUKAN
OLEH PANDIT *FOOTBALL* DALAM TRAGEDI KANJURUHAN**

Oleh :

FAWAD AHMAD ALDRIN

192050104

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Ujian Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pada Program Studi Ilmu Komunikasi**

Bandung, 29 September 2023

Pembimbing

Dr. Yogi Muhammad Yusuf, S.Ikom., M.Pd.

Mengetahui,

Ketua Program Studi Ilmu Komunikasi

Plt. Dekan FISIP Unpas

Dr. H. Rasman Sonjaya S.Sos., M.Si.

Dr. Kunkunrat, M.Si.

SURAT PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan:

1. Karya tulis skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan atau doktor) baik di Universitas Pasundan maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis skripsi ini adalah murni hasil gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari pembimbing dan masukan penguji.
3. Dalam karya tulis skripsi ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain yang telah ditulis atau dipublikasikan, kecuali secara tertulis dengan jelas tercantum sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, serta sanksi yang berlaku di perguruan tinggi.

Bandung, 29 September 2023

Yang membuat pernyataan

Fawad Ahmad Aldrin

192050104

ABSTRAK

Tragedi di Stadion Kanjuruhan Malang, dimana terjadi kerusuhan pasca pertandingan sepakbola antara Arema melawan Persebaya pada tanggal 1 Oktober 2022, terjadi karena PSSI dan para pemangku kepentingan liga sepakbola Indonesia tidak profesional, tidak memahami tugas dan peran masing-masing, cenderung mengabaikan berbagai peraturan dan standar yang sudah dibuat sebelumnya, serta saling melempar tanggungjawab pada pihak lain. Sikap dan praktik seperti ini merupakan akar masalah yang sudah berlangsung selama bertahun-tahun dalam penyelenggaraan kompetisi sepak bola kita, sehingga dibutuhkan langkah-langkah perbaikan secara drastis namun terukur untuk membangun peradaban baru dunia sepakbola nasional. Penelitian ini dilakukan pada editorial sepakbola bernama Pandit Football Indonesia. Pandit Football Indonesia bersama dengan Narasi TV membahas “Indonesian Football Disaster” yang menjadi investigasi mandiri bagi Pandit Football Indonesia sendiri dengan fokus pada Tragedi Kanjuruhan.

Penelitian dilakukan dengan menggunakan teori konstruksi sosial. Peneliti melakukan analisis wacana Teun Van Dijk dengan indicator Teks (struktur makro, superstruktur, dan struktur mikro), Kognisi Sosial (Skema person, Skema Diri, Skema Peran, Skema Peristiwa), dan Konteks Sosial (Kekuasaan dan Akses). Subjek dari penelitian ini adalah Redaksi Pandit Football sebagai perusahaan penyedia data dan analisis performa berdasarkan statistic di Industri sepakbola Indonesia. Objek yang diteliti dalam penelitian ini adalah foto dari subjek penelitian ini yaitu tragedi kanjuruhan. Metode penelitian ini studi kualitatif. Penelitian ini menggunakan Paradigma penelitian Konstruktivisme. Instrumen penelitian ini yaitu Observasi, Dokumentasi, studi literatur dan Wawancara.

Struktur teks wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam tragedi kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi dengan analisis wacana Teun A. Van Dijk karena sudah memenuhi struktur makro, superstruktur dan struktur mikro. Kognisi sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam tragedi kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi dengan analisis wacana Teun A. Van Dijk karena sudah memenuhi skema person, skema diri, skema peran, dan skema peristiwa. Konteks sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam tragedi kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi dengan analisis wacana Teun A. Van Dijk karena sudah memenuhi kekuasaan dan akses.

Kata Kunci: Analisis Wacana, Media, Investigasi Mandiri

ABSTRACT

The tragedy at Malang Kanjuruhan Stadium, where riots occurred after the football match between Arema and Persebaya on October 1 2022, occurred because PSSI and the stakeholders of the Indonesian football league were not professional, did not understand each other's duties and roles, tended to ignore various rules and standards which have been made previously, as well as shifting responsibility to other parties. Attitudes and practices like this are the root of problems that have been going on for years in the organization of our football competitions, so drastic but measurable corrective steps are needed to build a new civilization in the world of national football. This research was conducted in a football editorial called Pandit Football Indonesia. Pandit Football Indonesia together with Narasi TV discussed the "Indonesian Football Disaster" which was an independent investigation for Pandit Football Indonesia itself with a focus on the Kanjuruhan Tragedy.

The research was conducted using social construction theory. The researcher carried out Teun Van Dijk's discourse analysis using text indicators (macrostructure, superstructure and microstructure), social cognition (person schema, self schema, role schema, event schema), and social context (power and access). The subject of this research is the Pandit Football Editorial Team as a company that provides data and performance analysis based on statistics in the Indonesian football industry. The object studied in this research is a photo of the subject of this research, namely the Kanjuruhan tragedy. This research method is a qualitative study. This research uses the Constructivism research paradigm. The instruments of this research are observation, documentation, literature study and interviews.

The structure of the media discourse text in the independent investigation carried out by Pandit Football in the Kanjuruhan tragedy is in accordance with construction theory with Teun A. Van Dijk's discourse analysis because it fulfills the macro structure, superstructure and micro structure. The social cognition of media discourse in the independent investigation carried out by Pandit Football in the Kanjuruhan tragedy is in accordance with construction theory with Teun A. Van Dijk's discourse analysis because it fulfills the person schema, self schema, role schema and event schema. The social context of media discourse in the independent investigation carried out by Pandit Football in the Kanjuruhan tragedy is in accordance with construction theory with Teun A. Van Dijk's discourse analysis because it fulfills power and access.

Keywords: *Discourse Analysis, Media, Independent Investigation*

RINGKESAN

Tragedi di Stadion Malang Kanjuruhan, tempat karusuhan sabada laga sepak bola antara Arema jeung Persebaya tanggal 1 Oktober 2022, lumangsung alatan PSSI jeung stakeholder liga sepakbola Indonésia teu profesional, teu paham kana tugas jeung kalungguhan séwang-séwangan, condong teu maliré. rupa-rupa aturan jeung standar anu geus dijieun saméméhna, ogé mindahkeun tanggung jawab ka pihak séjén. Sikep jeung prak-prakan siga kieu anu jadi akar masalah anu geus mangtaun-taun dina palaksanaan kompetisi sepak bola urang, jadi langkah-langkah koreksi anu drastis tapi bisa diukur diperlukeun pikeun ngawangun peradaban anyar pikeun dunya sepakbola nasional. Ieu panalungtikan dilaksanakeun dina redaksi sepak bola anu disebut Pandit Football Indonesia. Pandit Football Indonesia babarengan jeung Narasi TV ngabahas "Bencana Sepak Bola Indonesia" anu jadi panalungtikan mandiri pikeun Pandit Football Indonesia sorangan anu museur kana Tragedi Kanjuruhan.

Panalungtikan dilaksanakeun ngagunakeun tiori konstruksi sosial. Panalungtik ngalaksanakeun analisis wacana Teun Van Dijk kalawan indikator téks (struktur makro, superstruktur, jeung struktur mikro), kognisi sosial (person schema, self schema, role schema, event schema), jeung konteks sosial (power and access). Subjek dina ieu panalungtikan nya éta Redaksi Pandit Football salaku pausahaan nu nyadiakeun data jeung analisis kinerja dumasar statistik dina industri maén bal Indonésia. Objék anu dikaji dina ieu panalungtikan mangrupa poto tina subjék ieu panalungtikan, nya éta tragedi Kanjuruhan. Ieu métode panalungtikan mangrupa panalungtikan kualitatif. Ieu panalungtikan ngagunakeun paradigma panalungtikan Konstruktivisme. Instrumén dina ieu panalungtikan nya éta observasi, dokuméntasi, studi pustaka, jeung wawancara.

Struktur téks wacana média dina pamarekan mandiri nu dilakukeun ku Pandit Football dina wawacan kanjuruhan luyu jeung tiori konstruksi jeung analisis wacana Teun A. Van Dijk lantaran minuhan struktur makro, struktur super jeung struktur mikro. Kognisi sosial wacana média dina panalungtikan mandiri nu dilakukeun ku Pandit Football dina kanjuruhan kanjuruhan téh luyu jeung tiori konstruksi jeung analisis wacana Teun A. Van Dijk lantaran minuhan skéma jalma, skéma diri, skéma peran, jeung skéma acara. Kontéks sosial wacana média dina panalungtikan mandiri anu dilakukeun ku Pandit Football dina tragedi kanjuruhan téh luyu jeung tiori konstruksi jeung analisis wacana Teun A. Van Dijk lantaran minuhan kakawasaan jeung aksés.

Konci: Analisis Wacana, Média, Pamariksaan Mandiri

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Puji dan syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, hidayah, dan innayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Media Pada Investigasi Mandiri Yang Dilakukan Oleh Pandit Football Dalam Tragedi Kanjuruhan”. Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk menyelesaikan program sarjana (S1), Jurusan Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pasundan Bandung.

Pada kesempatan ini peneliti ingin menyampaikan terimakasih kepada Bapak Dr. Yogi Muhammad Yusuf, S.Ikom., M.Pd. selaku Dosen Pembimbing Peneliti yang telah meluangkan waktunya dalam membimbing peneliti selama penyusunan skripsi ini. Peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. H. Eddy Jusuf SP, M.Si. M.Kom., selaku Rektor Universitas Pasundan.
2. Bapak Dr. Kunkunrat, M.Si. selaku Plt. Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pasundan.
3. Ibu Dra. Hj. Yulia Segarwati, M.Si., selaku Wakil Dekan II Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pasundan.
4. Bapak Drs. H. R. Sumardhani, M.Si., selaku Wakil Dekan III Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pasundan.
5. Bapak Dr. H. Rasman Sonjaya S.Sos., M.Si, selaku Ketua Prodi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pasundan.

6. Seluruh Dosen pengajar Jurusan Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pasundan Bandung
7. Seluruh Karyawan Tata Usaha dan Staff Pengajar Jurusan Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pasundan Bandung.

Tanpa bantuan dan partisipasi dari berbagai pihak tidak mungkin peneliti mampu menyelesaikan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua peneliti Ibu Eneng Im Im Naimah S.T.P. dan Bapak Yusep Ahmad Aldrin S.T. yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan moril serta materil kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini dari awal hingga akhir.
2. Adik-adik peneliti Abdur Bary Aldrin dan Vania Nur Haritsa yang sudah terus memberikan support kepada kakaknya.
3. Teman-teman peneliti Berkah Tian R, Septian Dwiyana, Ramaditya P, Gilang Ari, dan Ahnap Abyan.
4. Seluruh karyawan dan utamanya Bapak Evan Simon selaku Head Editor dari Pandit Football yang telah memberikan peneliti kesempatan untuk dapat melakukan riset di Pandit Football
5. Bapak M. Fazri Candra, S.Ikom, M.Ikom yang menjadi Informan Akademisi, terimakasih sudah meluangkan waktu bapak.

Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kata sempurna, oleh karena itu peneliti mengharapkan dan menghargai setiap kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak agar terciptanya penulisan yang lebih baik di masa mendatang. Akhir kata, peneliti berharap semoga Allah

SWT akan membalas semuanya dengan jauh lebih baik lagi dan mudah-mudahan skripsi ini dapat memberi manfaat kepada siapapun yang membacanya. Aamiin.

Bandung, 29 September 2023

Fawad Ahmad Aldrin
NRP : 192050104

DAFTAR ISI

	Halaman
ABSTRAK	i
<i>ABSTRACT</i>	ii
RINGKESAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I : PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Penelitian	1
1.2. Fokus Penelitian dan Pertanyaan Penelitian	9
1.2.1. Fokus Penelitian	9
1.2.2. Pertanyaan Penelitian	9
1.3. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
1.3.1. Tujuan Penelitian	10
1.3.2. Kegunaan Penelitian.....	10
1.3.2.1 Kegunaan Teoritis	10
1.3.2.2 Kegunaan Praktis	11
BAB II : KAJIAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN	12
2.1. Kajian Literatur	12
2.1.1. <i>Review</i> Penelitian Sejenis.....	12

2.1.2. Kerangka Konseptual	20
2.1.2.1 Media Massa	20
2.1.2.2 Media.....	22
2.1.2.3 Jurnalistik	24
2.1.2.4 Jurnalisme Investigasi	28
2.1.2.5 Ciri Jurnalisme Investigasi.....	32
2.1.2.6 Fungsi Jurnalisme.....	34
2.1.2.7 Pandit <i>Football</i> Indonesia	35
2.2. Kerangka Teoritis.....	36
2.2.1. Analisis Wacana Teun A. Van Dijk.....	36
2.3. Kerangka Pemikiran.....	48
BAB III : OBJEK DAN METODOLOGI PENELITIAN.....	53
3.1. Jenis Penelitian.....	53
3.2. Subjek dan Objek Penelitian	54
3.2.1. Subjek Penelitian.....	54
3.2.2. Objek Penelitian	55
3.3. Paradigma Penelitian.....	55
3.4. Instrumen Penelitian.....	58
3.4.1. Observasi.....	59
3.4.2. Dokumentasi	59
3.4.3. Studi Literatur	60
3.4.4. Wawancara	60
3.5. Analisis Data	61

3.6. Validitas Penelitian	63
3.7. Jadwal Penelitian.....	64
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	66
4.1. Hasil Penelitian	66
4.1.1. Struktur Teks Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan.....	66
4.1.2. Kognisi Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan.....	81
4.1.3. Konteks Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan.....	96
4.2. Pembahasan.....	105
4.2.1. Struktur Teks Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan.....	105
4.2.2. Kognisi Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan.....	111
4.2.3. Konteks Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan.....	115
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN.....	117
3.1. Kesimpulan	117
3.2. Saran.....	119
DAFTAR PUSTAKA	121

DAFTAR TABEL

	Halaman
2.1 <i>Review</i> Penelitian	18
2.2 Elemen Wacana Van Dijk.....	42
2.3 Skema Kognisi Sosial Van Dijk.....	47
3.1 Jadwal Penelitian.....	65
4.1 Struktur Teks pada Pandit Football.....	70
4.2 Kognisi Sosial pada Pandit Football	91
4.3 Konteks Sosial pada Pandit Football.....	101

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
2.1 Model Analisis Wacana Teun A. Van Dijk	40
2.2 Kerangka Berpikir	52
4.1 Berita Dua Polisi Terdakwa Tragedi Kanjuruhan Batal Vonis Bebas ...	68
4.2 Penjelasan Pemberitaan Dua Polisi Terdakwa Tragedi Kanjuruhan Batal Vonis Bebas	69
4.3 Berita Penyampaian suara dari LBH Pos Malang.....	99

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

1. Pertanyaan Penelitian	123
2. Dokumentasi dengan Informan	127
3. Surat Permohonan Wawancara/Observasi dan Peliputan	131

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Penelitian

Tragedi di Stadion Kanjuruhan Malang, dimana terjadi kerusuhan pasca pertandingan sepakbola antara Arema melawan Persebaya pada tanggal 1 Oktober 2022, terjadi karena PSSI dan para pemangku kepentingan liga sepakbola Indonesia tidak profesional, tidak memahami tugas dan peran masing-masing, cenderung mengabaikan berbagai peraturan dan standar yang sudah dibuat sebelumnya, serta saling melempar tanggungjawab pada pihak lain. Sikap dan praktik seperti ini merupakan akar masalah yang sudah berlangsung selama bertahun-tahun dalam penyelenggaraan kompetisi sepak bola kita, sehingga dibutuhkan langkah-langkah perbaikan secara drastis namun terukur untuk membangun peradaban baru dunia sepakbola nasional. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Langkah pimpinan Polri yang telah melakukan proses pidana dan tindakan administrasi dengan melakukan demosi sejumlah pejabat, sudah menjawab sebagian harapan masyarakat dan patut diapresiasi. Namun demikian, tindakan itu juga perlu ditindaklanjuti dengan melakukan penyelidikan lanjutan terhadap pejabat Polri yang menandatangani surat rekomendasi izin keramaian No: Rek/000089/IX/YAN.2.1/2022/DITINTELKAM tanggal 29 September 2022 yang dilakukan oleh Dirintelkam atas nama Kapolda Jawa Timur. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Polri dan TNI juga perlu segera menindaklanjuti penyelidikan terhadap aparat Polri dan TNI serta pihak-pihak yang melakukan tindakan berlebihan pada kerusuhan pasca pertandingan Arema vs Persebaya tanggal 1 Oktober 2022 seperti yang menyediakan gas air mata, menembakkan gas air mata ke arah penonton (tribun) yang diduga dilakukan di luar komando, pengelola Stadion Kanjuruhan yang tidak memastikan semua daun pintu terbuka, pihak Arema FC, dan pihak PSSI yang tidak melakukan pengawasan atas keamanan dan kelancaran penyelenggaraan pertandingan. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Polri juga perlu segera menindaklanjuti penyelidikan terhadap suporter yang melakukan provokasi, seperti yang awal mula memasuki lapangan sehingga diikuti oleh suporter yang lain, suporter yang melakukan pelemparan flare, melakukan perusakan mobil di dalam stadion, dan melakukan pembakaran mobil di luar stadion. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Secara normatif, pemerintah tidak bisa mengintervensi PSSI, namun dalam negara yang memiliki dasar moral dan etik serta budaya adiluhung, sudah sepatutnya Ketua Umum PSSI dan seluruh jajaran Komite Eksekutif mengundurkan diri sebagai bentuk pertanggungjawaban moral atas jatuhnya korban sebanyak 712 orang, dimana saat laporan ini disusun sudah mencapai 132 orang meninggal dunia, 96 orang luka berat, 484 orang luka sedang/ringan yang sebagian bisa saja mengalami dampak jangka panjang. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Demi menjaga keberlangsungan kepengurusan PSSI dan menyelamatkan sepakbola nasional, pemangku kepentingan PSSI diminta untuk melakukan percepatan Kongres atau menggelar Kongres Luar Biasa (KLB) untuk

menghasilkan kepemimpinan dan kepengurusan PSSI yang berintegritas, profesional, bertanggungjawab, dan bebas dari konflik kepentingan. Pemerintah tidak akan memberikan izin pertandingan liga sepakbola profesional di bawah PSSI yaitu Liga 1, Liga 2, dan Liga 3, sampai dengan terjadinya perubahan dan kesiapan yang signifikan oleh PSSI dalam mengelola dan menjalankan kompetisi sepakbola di tanah air. Adapun pertandingan sepakbola di luar Liga 1, Liga 2, dan Liga 3 tetap berlangsung dengan memperhatikan ketertiban umum dan berkoordinasi dengan aparat keamanan. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Bersamaan dengan pelaksanaan prinsip tata kelola organisasi yang baik (*good organization governance*) perlu segera bagi PSSI untuk merevisi statuta dan peraturan PSSI. PSSI juga mendesak untuk menjalankan prinsip keterbukaan informasi publik terhadap berbagai sumber dan penggunaan finansial, serta berbagai lembaga kegiatan usaha dibawah PSSI. PSSI tidak cukup hanya berpedoman pada Regulasi PSSI guna membangun persepakbolaan nasional yang berperadaban dan bermakna bagi kepentingan publik, penyelamatan yang isinya banyak bertentangan dengan prinsip-prinsip tata kelola organisasi yang baik, namun perlu pula didasarkan pada prinsip menyelamatkan kepentingan publik/keselamatan rakyat (*salus populi suprema lex esto*). Dasar dari ketaatan pada aturan resmi dan dalil keselamatan publik ini adalah aturan moral dan nilai-nilai etik yang sudah menjadi budaya dalam kehidupan kita berbudaya. *(Sumber: Pandit Foobtall)*

Berdasarkan hal di atas, pada 16 maret 2023, Kejaksaan dan pengadilan dinilai turut andil terhadap vonis bebas terhadap 2 terdakwa kasus Kerusuhan Kanjuruhan, yaitu mantan Kasat Samapta Polres Malang AKP Bambang Sidik

Achmadi dan mantan Kabag Ops Polres Malang Kompol Wahyu Setyo Pranoto. Dimana proses persidangan yang cenderung tertutup dan tidak mengakomodasi kepentingan korban, padahal menurut Ketua Imparsial seharusnya seluruh polisi yang melakukan penembakan gas air mata pada tragedi tersebut ditetapkan menjadi tersangka. Namun, terdakwa tragedi Kanjuruhan divonis bebas. (Kompas, 2023)

Tragedi Kanjuruhan merupakan tragedi terbesar kedua di Dunia, urutan pertama pada tragedi Sepakbola di Kota Lima Negara Peru pada tahun 1964 dengan jumlah korban sebanyak 328 nyawa *supporter*, tragedi kedua pada Stadion Kanjuruhan di Kota Malang pada tahun 2022, dan ketiga Tragedi di Stadion Accra Sports di Ghana, Afrika dengan jumlah korban sebanyak 126 jiwa.

Penelitian ini dilakukan pada editorial sepakbola bernama Pandit Football Indonesia. Pandit Football Indonesia berdiri sejak 2012 yang tumbuh menjadi perusahaan terdepan penyedia data serta analisis performa berdasarkan statistik di industri sepakbola Indonesia. Keunggulan Pandit Football Indonesia adalah penyediaan analisis dan liputan pertandingan yang akurat, informatif, dan cepat. Pandit Football Indonesia juga memiliki kompetensi sebagai penyedia editorial media sepakbola berupa berita, artikel, fitur, serta infografis, dengan cakupan aspek meliputi ekonomi, politik, sejarah, budaya, sains, teknologi, permainan (*video game*), sampai sepakbola fantasi (FPL). Dalam hal ini, Pandit Football Indonesia bersama dengan Narasi TV membahas “Indonesian Football Disaster” yang menjadi investigasi mandiri bagi Pandit Football Indonesia sendiri dengan fokus pada Tragedi Kanjuruhan. Narasi TV merupakan ruang untuk berdiskusi para anak muda serta kumpulan berita terkini dan terbaru, bagi narasi TV setiap suara

memiliki ceritanya sendiri. Pandit Football Indonesia bersama dengan narasi TV menuangkan pembahasan tersebut pada Instagram Pandit Football Indonesia dan Narasi TV, dan begitu juga pada Youtube Narasi TV.

Wacana media telah menarik minat saya karena proses peliputan dan hasil peliputannya yang tidak sekadar melaporkan berita fakta yang terlihat namun menelusuri kebenaran fakta yang belum terlihat atau sengaja disembunyikan oleh oknum yang berkepentingan. Dalam peliputan, tergantung kebutuhan jurnalis untuk mencari bahan atau informasi dan menyampaikannya dengan baik. Keberhasilan pekerjaan jurnalis dipertanggungjawabkan kepada masyarakat sebagai pihak yang dilayani haknya untuk mendapatkan informasi yang benar dan berguna dan jurnalis bertugas untuk memenuhi kebutuhan tersebut.

Penelitian dilakukan dengan menggunakan teori konstruksi sosial. Berger dan Luckmann (2013) mengungkapkan bahwa teori konstruksi sosial berakar kepada paradigma konstruktivis yang meninjau realitas sosial sebagai konstruksi sosial yang diciptakan oleh individu atau manusia bebas. Individu menjadi penentu dalam dunia sosial yang dikonstruksi berdasarkan kehendaknya. Manusia dalam banyak hal memiliki kebebasan dalam bertindak di luar batas kontrol struktur dan pranata sosial di dalam dunia kognitifnya. Dalam proses sosial, manusia dipandang sebagai pencipta realitas sosial yang relatif bebas. Dengan kata lain, Berger dan Luckmann (2013) meyakini secara substansif bahwa realitas merupakan hasil ciptaan manusia kreatif melalui kekuatan konstruksi sosial terhadap dunia sosial di sekelilingnya.

Setiati (2015), liputan investigasi untuk “membongkar kejahatan, ada suatu kejahatan yang biasanya ditutup-tutupi. Menurut Sumaatmadja (2015) Sebagaimana berita umumnya reportase investigasi memiliki kriteria sebuah kasus terkadang merangkum semua kriteria yang ada, kadang pula hanya mengandung satu/beberapa kriteria. Kriteria yang dimaksud adalah eksklusivitas, kontroversial, berdampak luas, unsur ketokohan yang kuat dan berskala besar.

Santana (2014), para wartawan investigasi tidak bekerja berdasarkan pengagendaaan berita seperti yang ada di liputan regular. Jurnalis dalam melakukan pekerjaannya tidak hanya menyampaikan sebuah dugaan adanya sebuah persoalan pelanggaran, tetapi juga merupakan kegiatan memproduksi pembuktian dan melaporkannya secara jelas dan sederhana berdasarkan fakta yang ada dan para wartawan investigasi mencoba mendapatkan kebenaran yang jelas, samar, atau tidak pasti.

Hardian (2021), idealnya sebuah karya jurnalistik yang diproduksi oleh media massa dapat yang diapresiasi publik demi memenuhi rasa naluri ingin tahu pembacanya. Tentunya dengan menyeimbangkan antara idealisme dan komersialisme industri media itu sendiri. Sebuah karya itu betul-betul mampu memberikan pencerahan kepada publik pembaca. Sebuah keniscayaan, ketika sebuah karya justru menimbulkan kegaduhan dan mengahakimi pribadi orang lain atas tindak pindana yang belum mendapat kepastian hukum (*trial by the press*), dapat kecaman oleh pihak yang merasa dirugikan. Meskipun demikian tentu saja masih ada ruang argumentasi buat karya jurnalistik investigasi yang notabene masih dianggap kontroversial.

Tragedi Kanjuruhan merupakan pelanggaran HAM akibat tata kelola sepak bola. Usai pertandingan tuan rumah Arema FC melawan Persebaya Surabaya di Stadion Kanjuruhan, Kabupaten Malang. Ketidakpuasan pendukung arema atas performa pemain arema yang menyebabkan kalah di kandang sendiri dengan kedudukan 3-2 dari rivalnya yaitu persebaya. Kekalahan itu membuat para supporter turun dan masuk ke area lapangan. Pada saat *supporter* turun, pihak aparat melakukan tembakan gas air mata, sehingga meningkatkan kerusuhan di lapangan.

Banyaknya korban yang juga masih bertahan hidup sampai saat ini, diketahui berakibat trauma di kepala dan paru-paru hingga perlu perawatan intensif yang memakan waktu, bisa dikatakan para *supporter* ini setiap harinya memiliki kegiatan, sehingga akibat tragedi tersebut menyebabkan kerugian pada banyak pihak.

Jumlah korban yang banyak pada tragedi ini menjadikan banyak pula redaksi yang ingin menuliskan pemberitaan, pemberitaan yang dituliskan punya tujuan tertentu baik dari segi menguntungkan pihak pembaca, penulis dan lainnya, ataupun hal positif lainnya yaitu karena dukungan dari masyarakat untuk para korbannya. Salah satu redaksi yang fokus membahas tragedi tersebut dengan segala perkembangannya hingga hampir satu tahun tragedi tersebut terjadi yaitu Pandit *Football*.

Pada pemberitaan yang disampaikan oleh Pandit *Football* memperlihatkan berbagai macam penulisan dari beberapa sudut pandang, dimana paling utama dalam tragedi ini yang diperhatikan ialah factual. Hal tersebut dilihat juga waktu dan kronologisnya dimana tragedi ini cukup mengguncang tidak hanya sepakbola

Indonesia namun juga dunia. Hal ini menjadikan peneliti tertarik guna melihat penulisan dan penyampaian dari pemberitaan tragedi Kanjuruhan ini pada Pandit *Football*.

Teun Van Dijk melihat suatu teks terdiri atas beberapa struktur/tingkatan yang masing-masing bagian saling mendukung. Teun Van Dijk membaginya kedalam 3 tingkatan. Struktur makro berupa makna global/umum dari suatu teks yang dapat diamati dengan melihat topik atau tema yang dikedepankan dalam suatu berita. Superstruktur, ini merupakan struktur wacana yang berhubungan dengan kerangka suatu teks, bagaimana bagian-bagian teks tersusun kedalam berita secara utuh. Struktur mikro, yaitu makna wacana yang dapat diamati dari bagian kecil dari suatu teks yakni kata, kalimat, proposisi, anak kalimat, paraphrase, dan gambar.

Alasan saya memilih analisa wacana Van Dijk dalam penelitian ini karena buah pikiran van Dijk dinilai lebih jernih dalam merinci struktur, komponen dan unsur-unsur wacana. Selain itu, model analisis media ini terkesan mendapat tempat tersendiri di kalangan analis media. Kajian ini menarik karena bersinggungan dengan berbagai aspek. Adapun aspek yang saya kaji dan analisa yaitu dari aspek obyektifitas dan ideologi yang terkandung dalam pemberitaan media tersebut.

Genta (2017), penelitian media massa lebih diletakkan dalam kesadaran bahwa teks atau wacana dalam media massa mempunyai pengaruh yang sedemikian rupa pada manusia. Seluruh aktivitas dan pemaknaan simbolik dapat dilakukan dalam teks media massa. Teks dalam media massa dipandang bukan realitas yang bebas nilai. Pada titik kesadaran pokok manusia, teks selalu memuat kepentingan. Teks pada prinsipnya telah diambil sebagai realitas yang memihak. Tentu saja teks

dimanfaatkan untuk memenangkan pertarungan ide, kepentingan atau ideologi tertentu kelas tertentu.

Berdasarkan konteks penelitian di atas, maka peneliti tertarik untuk menganalisa Tragedi Kanjuruhan dengan adanya motif, tindakan serta makna yang berada pada investigasi mandiri tersebut, peneliti mengambil judul **“Analisis Media pada Investigasi Mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan”**

1.2 Fokus Penelitian dan Pertanyaan Penelitian

1.2.1 Fokus Penelitian

Berdasarkan konteks penelitian di atas, maka peneliti memfokuskan penelitian ini pada “Bagaimana Analisis Media pada Investigasi Mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan”

1.2.2 Pertanyaan Penelitian

Berdasarkan penjelasan yang telah dipaparkan dalam fokus penelitian maka peneliti mengajukan pertanyaan yang akan diteliti yaitu sebagai berikut:

- 1) Bagaimana struktur teks wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan?
- 2) Bagaimana kognisi sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan dapat diterima oleh kelompok masyarakat?
- 3) Bagaimana konteks sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan?

1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini selain sebagai syarat Ujian Sidang Sarjana (S1) Jurusan Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pasundan Bandung, juga memiliki tujuan lain sebagai berikut:

- 1) Mengetahui struktur teks wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan
- 2) Mengetahui kognisi sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan dapat diterima oleh kelompok masyarakat
- 3) Mengetahui konteks sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan

1.3.2 Kegunaan Penelitian

Adanya penelitian ini harapannya dapat berguna serta bermanfaat bagi pengembangan suatu ilmu, khususnya ilmu komunikasi. Sesuai dengan permasalahan yang diteliti, maka kegunaan terbagi menjadi dua, yaitu kegunaan teoritis dan kegunaan praktis.

1.3.2.1 Kegunaan Teoritis

- 1) Penelitian ini diharapkan dapat menambah variasi bahan kajian penelitian tentang komunikasi
- 2) Dengan selesainya penelitian ini maka akan berguna bagi pengembangan program studi ilmu komunikasi pada umumnya dalam

kajian penelitian wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan

- 3) Penelitian ini diharapkan menjadi sumbangan pemikiran serta dapat melengkapi kepustakaan bagi pengembangan ilmu komunikasi

1.3.2.2 Kegunaan Praktis

- 1) Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam kaitannya dengan investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan
- 2) Penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan wawasan bagi peneliti selanjutnya yang berhubungan dengan investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan
- 3) Dapat dijadikan bahan rujukan bagi para peneliti dan dapat melengkapi bahan kepustakaan bagi pihak akademisi dan praktisi

BAB II

KAJIAN PUSTAKA DAN KERANGKA PEMIKIRAN

2.1 Kajian Litelatur

2.1.1 Review Penelitian Sejenis

Untuk penyusunan penelitian ini, peneliti mengambil dari berbagai sumber sebagai referensi. Mulai dari buku, jurnal, hingga mencari di Internet. Peneliti juga menemukan beberapa acuan dari peneliti-peneliti terdahulu sebagai perbandingan dengan penelitian ini, antara lain:

1. Pada penelitian Pratama dan Darmawan (2022), yang berjudul “Analisis Wacana Kritis Berita “Mahfud MD: Pemerintah Tak Setengah-Setengah Tindak Pelaku Investasi Ilegal” di Kumparan.com”, dimana penelitiannya “Ramainya perbincangan mengenai investasi ilegal binary option ini tak lepas dari dua kasus penangkapan influencer yang terjerat kasus investasi ilegal. Kasus pertama menjerat Indra Kesuma yang terbukti melakukan penipuan investasi binary option melalui aplikasi Binomo. Lalu, kasus kedua menjerat Doni Salmanan yang juga terbukti melakukan penipuan investasi binary option melalui aplikasi Quotex. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif dengan pendekatan paradigma kritis. Peneliti akan menggunakan teori Analisis Wacana Kritis model Teun A. Van Dijk dengan mengambil salah satu berita yang diunggah di portal berita online Kumparan yang berjudul “Mahfud MD: Pemerintah Tak Setengah-Setengah Tindak Pelaku Investasi Ilegal”. Dengan

menggunakan analisis wacana kritis diharapkan dapat mengungkapkan kaidah kebahasaan yang mengonstruksi wacana, memproduksi wacana, memahami wacana, dan melambangi suatu hal dalam wacana.

2. Pada penelitian Khoerunnisa (2022) yang berjudul Kritik Sosial pada Film Dokudrama (analisis wacana kritis model Teun A. Van Dijk pada Film the Social Dillema, dimana penelitiannya “penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bentuk kritik sosial mengenai dampak teknologi dengan menganalisis struktur teks, konteks, dan kognisi sosial dalam Film The Social Dilemma. Penelitian ini menggunakan Teori Wacana Van Dijk dengan metode Analisis Wacana Kritis Model Teun A. Van Dijk yang menganalisis struktur teks, konteks, dan kognisi sosial dalam film. Penelitian ini adalah penelitian kualitatif, dengan paradigma kritis. Data didapatkan melalui observasi terhadap film dan beberapa sumber pustaka. Hasil penelitian terhadap Film The Social Dilemma menunjukkan dua bentuk kritik sosial, yaitu usaha menormalisasi penggunaan gadget berlebihan pada anak dan usaha mengonsumsi berita propaganda dan polarisasi. Bentuk kritik Sosial ditemukan dalam beberapa dialog dan potongan scene pada film. Pada dimensi teks, dialog-dialog dianalisis berdasarkan struktur makro, superstruktur, dan struktur mikro. Secara topik, skema, alur, detil, maksud serta pemilihan kata dan susunan kalimat dalam dialog, menunjukkan adanya kedua bentuk kritik sosial dengan jelas. Pada dimensi konteks, terdapat situasi, latar, dan suasana dalam bagian naratif film yang mengkritik dan menyinggung kurangnya kesadaran masyarakat

atas berita palsu, propaganda, serta dampak secara psikis akibat kecanduan gadget di usia belia. Sementara pada dimensi kognisi sosial, narasumber pada film memaparkan opini pribadi sebagai seorang yang memahami bagaimana dan seperti apa teknologi bekerja hingga memberi dampak. Sehingga secara kognisi individu, narasumber berbicara berdasarkan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki.”

3. Pada penelitian Kulsum (2020) yang berjudul Perspektif Jurnalisme Profetik pada Reportase Investigatif "Geliat PSK ABG" di Trans TV, dimana “Kehadiran program reportase investigasi diminati penonton diantaranya adalah episode Geliat PSK ABG Trans TV yang ditayangkan pada 8 Februari 2015, yang mengungkap praktik prostitusi di salah satu sekolah di Jawa Barat. Menariknya, guru mengetahui bahkan terlibat dalam praktik prostitusi tersebut. Artinya, kasus prostitusi saat ini tidak hanya melibatkan orang dewasa tetapi telah menyasar anak sekolah. Alasan utamanya adalah untuk memenuhi kebutuhan finansial yang tidak tercukupi, dan mirisnya hal ini menjadi hal lumrah. Selain itu tayangan yang berdurasi 15 menit ini banyak menggunakan simbol-simbol Islam, seperti penggunaan kata alim dan pelibatan wanita berjilbab. Untuk memahami wacana tersebut, penelitian ini menggunakan metode analisis wacana Teun A. Van Dijk. Dari segi teks, pada tema merosotnya nilai-nilai agama dan moral terlihat adanya hal yang melemahkan peran agama dalam kontrol sosial. Peran agama ialah untuk memberikan batasan yang baik dan buruk serta membentuk umatnya untuk peka terhadap masalah sosial seperti

kemaksiatan, kemiskinan dan lain-lain. Kepekaan itu membentuk manusia untuk tidak bisa berdiam diri terhadap hal tersebut.”

4. Penelitian Sarifah dan Purwanto (2020) yang berjudul *Jurnalisme Investigasi Televisi di Kompas TV Jakarta Studi Analisis Isi Kuantitatif dalam Naskah Berita "Berkas Kompas"*, dimana “Lembaga penyiaran Televisi berupaya menyiarkan program yang diminati penonton. Program berita televisi disajikan dengan menyelidiki fakta dari sumber informasi yang kompeten. Agar dapat dipertanggungjawabkan, wartawan melakukan investigasi untuk mengetahui kebenaran informasi sebelum disiarkan. Program *Berkas Kompas* telah memperoleh penghargaan *Piala Adinegoro* pada tahun 2011 dan 2014., *Winner Agrarian Reform Media Award 2018* dan *Winner Anugerah Jurnalistik Polri 2018*. Penelitian ini menggunakan metode Analisis Isi Kuantitatif dengan syarat tertulis dan terdokumentasi, menggunakan rumus Slovin untuk menentukan sampel. Teknik analisa data Uji Reliabilitas dengan Rumus Holsti. Penyajian berita pada acara “*Berkas Kompas*” dilihat dari sumber berita investigasi beritanya mayoritas berita melihat langsung dari media online. Reporter *Berkas Kompas* sebelum memilih materi berita melakukan hunting ke lapangan dan mencari materi melalui media online. Penyajian berita “*Berkas Kompas*” di Kompas TV Jakarta dilihat dari penelusuran narasumber memiliki ciri khas harus seimbang atau *cover both side*. Penyajian berita “*Berkas Kompas*” dilihat dari kualifikasi program investigasi mayoritas berita dengan sinkronisasi audio video terjaga dengan baik, dilihat dari keragaman/variasi narasumber,

berita cukup seimbang, dan dilihat dari keragaman visual dan ungkapan narasi, berita cukup netral. Penyajian berita “Berkas Kompas” dilihat dari jenis kasus investigasi mayoritas dari sosial. Pertimbangan kebijakan redaksi liputan yang dilakukan berdasarkan pada mayoritas isu apa yang sedang berkembang.”

5. Diwiyoga (2019) yang berjudul *Jurnalisme Investigasi dalam Film Drama (Analisis Wacana pada Film Spotlight karya Tom McCarthy)*, dimana “Saat ini, jurnalisme dapat dianggap sebagai salah satu penegak keadilan. Istilah ‘penegak keadilan’ tidaklah berlebihan karena jurnalisme menemukan fakta dan menyebarkannya ke masyarakat. jurnalisme investigasi, yang mencari kebenaran yang tersembunyi. Jurnalisme investigasi adalah jenis jurnalisme yang paling berbahaya karena ini tentang mencari hal-hal yang seharusnya disembunyikan. Penggambaran jurnalisme investigasi ini dapat kita temukan dalam film “Spotlight” karya Tom McCarthy. Film “Spotlight” merupakan film tentang jurnalisme investigasi. Bercerita tentang sekelompok jurnalis di Boston yang menyelidiki kasus pelecehan yang dilakukan oleh para pendeta Katolik. Analisis wacana yang dikemukakan oleh Teun A. Van Dijk. Terkait dengan temuan penelitian, jurnalisme investigasi yang digunakan dalam film ini memiliki tingkat eksklusivitas yang tinggi dan juga sangat berisiko. Unsur jurnalisme investigasi ditampilkan baik secara eksplisit maupun implisit dalam film ini. Latar belakang, alur, dialog dan adegan film ini juga menunjukkan jurnalisme investigasi. Unsur-unsur jurnalisme investigasi tersebut juga dihadirkan

secara gamblang dalam film ini. Dari unsur-unsur jurnalisme investigasi tersebut, penulis kemudian membaginya menjadi beberapa subtema sehingga penjelasan dari setiap unsur tersebut menjadi lebih detail dan jelas. Film “Spotlight” tidak hanya menunjukkan unsur jurnalisme investigasi, tetapi juga bagaimana hal itu dilakukan. Bisa dibilang film “Spotlight” ini adalah representasi dari jurnalisme investigasi itu sendiri.”

6. Penelitian Hardian, dkk (2018) yang berjudul Konstruksi Jurnalistik Investigasi Dalam Perspektif Analisis Wacana Model Teun A. Van Dijk (Sebuah Studi Kasus Penembakan Laskar Front Pembela Islam Di Majalah Tempo), dimana dalam penelitiannya “Konstruksi jurnalistik investigasi dalam perspektif analisis wacana oleh Teun A. Van Dijk yaitu bagaimana wartawan mendengar dan memahami peristiwa. Jurnalisme investigasi setidaknya harus memiliki beberapa elemen dasar investigasi. Sebagai; mengungkap kejahatan, skala luas, menjawab semua pertanyaan publik yang penting, menempatkan aktor yang terlibat secara lugas, dan publik dapat memahami kompleksitas masalah. Hasil analisis; Wartawan Tempo dalam kasus di atas ingin menyampaikan bahwa publik memiliki posisi di hadapan hukum. Majalah Tempo juga ingin menunjukkan kecermatannya dalam menyusun cover kedua sisi kronologis penembakan anggota FPI sekaligus melindungi narasumber yang tidak bersedia disebutkan identitasnya. Selanjutnya, secara sematis, wartawan Tempo mempertanyakan artikel penghasutan Rizieq. Di akhir laporannya, wartawan Tempo ingin mengajak para pembacanya untuk memaparkan

situasi di Megamendung pasca kepulangan Rizieq dari Arab Saudi dengan memberikan kesan keamanan yang kuat dengan harapan kesan publik akan otentik.”

Tabel 2.1 Review Penelitian

Nama dan Judul Penelitian	Teori Peneliti	Metode Penelitian	Persamaan	Perbedaan
Pratama dan Dermawan (2) – Analisis Wacana Kritis Berita “Mahfud MD: Pemerintah Tak Setengah-Setengah Tindak Pelaku Investasi Ilegal” di Kumparan.com	Teun A. Van Dijk	Kualitatif	Menggunakan Teori Teun A Van Dijk	Objek Penelitian
Khoerunnisa (2022) – (Universitas Islam Sultan Agung) Kritik Sosial pada Film Dokudrama (analisis wacana kritis model Van Dijk pada Film the Social Dillema)	Teun A. Van Dijk	Kualitatif dengan Paradigma Kritis	Menggunakan Teori Teun A Van Dijk	Penelitian dilakukan pada Film dan Paradigma Kritis
Kulsum (2020) - (UIN Jakarta) Perspektif Jurnalisme Profetik pada Reportase Investigatif "Geliat	Teori wacana model Teun	Metode Deskriptif - Kualitatif	Menggunakan Teori yang sama	Tahun Penelitian dan Lokasi Penelitian

PSK ABG" di Trans TV	A. Van Dijk			yang berbeda
Sarifah dan Purwanto (2020) - (ST Multi Media Yogyakarta) Jurnalisme Investigasi Televisi di Kompas TV Jakarta Studi Analisis Kuantitatif dalam Naskah Berita "Berkas Kompas"	Teori Holsti	Metode Kuantitatif	Menggunakan variabel yang sama yaitu Jurnalisme Investigasi	Menggunakan teori dan metode yang berbeda
Diwiyoga (2019) - (Universitas Muhammadiyah Malang) Jurnalisme Investigasi dalam Film Drama (Analisis Wacana pada Film Spotlight karya Tom McCarthy)	Teori wacana model Teun A. Van Dijk	Metode Deskriptif - Kualitatif	Menggunakan Teori yang sama	Tahun Penelitian dan Lokasi Penelitian yang berbeda
Hardian, dkk (2018) - (Bina Sarana Informatika) Konstruksi Jurnalistik Investigasi Dalam Perspektif Analisis Wacana Model Van Dijk (Studi Kasus Penembakan Laskar Front Pembela Islam Di Majalah Tempo)	Teori wacana model Teun A. Van Dijk	Metode Deskriptif - Kualitatif	Menggunakan Teori yang sama	Tahun Penelitian dan Lokasi Penelitian yang berbeda

Sumber : Data diolah Peneliti (2023)

2.1.2 Kerangka Konseptual

Kerangka konseptual menurut sugiyono, (2019), mengemukakan bahwa kerangka konseptual ialah bentuk dari konseptual terkait dari teori yang saling berkaitan dari bermacam-macam faktor yang diidentifikasi sesuatu masalah yang dirasa penting.

Penelitian kali ini peneliti hendak meneliti bagaimana wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan. Pada penelitian kali ini, peneliti merasakan bahwasannya model dari Teun A. Van Dijk dianggap mewakili pemikiran peneliti dalam menganalisis media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan.

2.1.2.1 Media Massa

Nurudin (2017), komunikasi Massa (*Mass Communication*) adalah komunikasi yang menggunakan media massa, baik cetak (Surat Kabar, Majalah) atau elektronik (radio, televisi) yang dikelola oleh suatu lembaga atau orang yang dilembagakan, yang ditujukan kepada sejumlah besar orang yang tersebar di banyak tempat.

Nurudin (2017), Komponen-komponen utama komunikasi massa dapat dibedakan atas sumber (komunikator) yaitu sumber utama dalam komunikasi massa berupa lembaga atau organisasi. Lembaga media yang dimaksud dapat berupa perusahaan penerbitan surat kabar atau majalah, stasiun televisi, radio, dan lain sebagainya, pesan (*isi*) yaitu pesan komunikasi massa berkaitan dengan materi yang

disebarkan kepada khalayak melalui media massa dan pesan media massa dapat di produksi dalam jumlah yang sangat besar sehingga dapat menjangkau audience yang sangat banyak, khalayak (*audience*) yaitu sasaran penyebaran pesan-pesan komunikasi massa itu sendiri, saluran/media (Umpan balik) yaitu sarana atau peralatan yang digunakan untuk menyebarluaskan pesan komunikasi massa. Media massa dituntut untuk dapat memikat perhatian khalayak secara serempak dan serentak berupa media cetak, seperti surat kabar dan majalah media elektronik seperti radio dan televisi, serta media digital, gatekeepers berfungsi menyaring pesan-pesan yang diproduksi oleh media massa itu sendiri (parta editor, wartawan, penyunting, dan sebagainya), dan efek yaitu Efek komunikasi massa berkaitan dengan dampak atau hasil yang di peroleh dari mengkonsumsi media massa. Dampak tersebut berkaitan dengan perubahan yang terjadi dalam diri khalayak sebagai akibat terpaan pesan- pesan media massa.

Santoso (2013) media massa adalah istilah pada tahun 1920-an untuk menyebut jenis media secara khusus di desain untuk mencapai masyarakat yang sangat luas.Kelebihannya di banding media lain yaitu dapat mengatasi hambatan rung serta waktu.Serta dapat menyebarkan pesan secara serempak dan cepat kepada khalayak yang sangat luas dan sangat heterogen.

Setiawan (2022), media massa memiliki beberapa jenis media massa yang terbagi menjadi tiga, media cetak yaitu :

1. Media massa yang dibuat dngan percetakan dan menghasilkan tulisan sebagai bentuk informasi yang disajikan dimana media cetak adalah media yang lebih dulu dikenal dunia dengan beberapa contoh media

cetak seperti, majalah, buku, koran, surat kabar, majalah, tabloid, dan lain sebagainya.

2. Media online merupakan media massa yang juga bisa disebut media cyber atau media internet. Kemunculannya yang cukup baru dan ramai dikenal masyarakat dunia. Media online memungkinkan khalayak untuk mengakses informasi tanpa ada batasan waktu dan teritorial daerah sehingga penyebaran informasi lebih luas dibandingkan dengan media cetak dan media elektronik. Contoh media online, yaitu media sosial, portal berita, blog, website, dan lain sebagainya.
3. Media elektronik yaitu media massa yang menggunakan teknologi elektronik yang memungkinkan dilihat gambarnya dan didengar suaranya oleh khalayak, seperti radio, televisi, video, film, dan lain sebagainya.

2.1.2.2 Media

Menurut Indriana (2014), media adalah alat saluran komunikasi, media berasal dari Bahasa latin yang merupakan bentuk jamak dari kata medium. Secara harfiah, media berarti perantara, yaitu antara sumber pesan dengan penerima pesan. Beberapa hal yang termasuk ke dalam media adalah film, televisi, diagram, media cetak, komputer dan lain sebagainya.

Menurut Anggraeni (2015), Media berasal dari bahasa latin, merupakan bentuk jamak dari kata “medius” yang secara harfiah berarti „tengah“ atau perantara. Dalam bahasa arab disebut „wasail’ bentuk jamak dari ‘wasilah’ yakni

sinonim dari al-wast yang artinya juga tengah kata tengah sendiri berarti berada diantara dua sisi, maka disebut sebagai perantara (wasilah).

Menurut Romli (2012), Media online bisa juga disebut sebagai cybermedia (media siber). Pengertian dari Media online (online media) adalah media atau saluran komunikasi yang tersaji secara online pada internet. Semua (channel) komunikasi yang menggunakan internet dinamakan media online. Sebutan dari media online (online media) menggabungkan antara dua suku kata yaitu media dan online. Arti media juga dapat disebut juga penghubung, perantara dll. Kata online artinya dalam bahasa Indonesia disebut daring karenanya media online disebut juga media daring. "Daring" artinya "dalam jaringan", yakni terhubung melalui jejaring komputer, internet, dan sebagainya. Media online (online media) disebut juga cybermedia (media siber), internet media (media internet), dan new media (media baru) dapat diartikan sebagai media yang tersaji secara online di situs web (website) internet. Media online merupakan media "generasi ketiga" setelah media cetak dan media elektronik.

Dilihat dari penjelasan yang ada di atas, maka dapat peneliti simpulkan media *online* adalah salah satu media baru dalam dunia jurnalistik yang tersaji secara *online* di portal media dan untuk mengaksesnya harus terhubung dengan internet.

Kehadiran media online pada era globalisasi telah menambah perbendaharaan media baru. Semua berita telah tersedia pada media online yang berisikan peristiwa yang karena alasan tertentu tidak sempat dimuat di media cetak. Akses jaringan yang cepat, murah, dan mudah telah menghipnotis public untuk

bergantung pada media ini. Pembaca yang biasanya mengkonsumsi informasi melalui media cetak, kini dapat dengan mudah memperoleh informasi yang diperlukan melalui jaringan internet.

Kebebasan dalam mengakses media online bukan berarti bebas dalam menyajikan kontennya. Siapa pun dapat menulis dan memberikan informasi tentang berbagai peristiwa, namun hal tersebut tidak bisa hanya berdasarkan subjektivitas sendiri. Maka tetap terikat pada kode etik yang telah disepakati. Seperti layaknya layaknya komunikasi bermedia, komunikasi melalui media online memiliki sejumlah keterbatasan. Tidak jarang komunikasi sosial berujung pada munculnya konflik hanya karena pesan sepele yang ditulis. Unsur 5 W + 1 H tetap diperlukan dalam penulisan berita di media. Berita yang tidak mengindahkan unsur tersebut tidak akan mengundang antusias pembaca.

2.1.2.3 Jurnalistik

Secara etimologis, jurnalistik berasal dari kata *journal*. dalam bahasa Perancis, *journal* berarti catatan atau laporan harian. Secara sederhana jurnalistik diartikan sebagai kegiatan yang berhubungan dengan pencatatan atau pelaporan setiap hari. Menurut Sumadira (2011), jurnalistik bukanlah pers, bukan pula massa, jurnalistik adalah kegiatan yang memungkinkan pers atau media massa bekerja dan diakui eksistensinya dengan baik . Sedangkan dalam kamus jurnalistik diartikan sebagai kegiatan untuk menyiapkan, mengedit, dan menulis untuk surat kabar, majalah, atau berkala lainnya.

Menurut Suhandang (2016), jurnalistik adalah bidang profesi yang mengusahakan penyajian informasi tentang kejadian dan atau kehidupan sehari-hari (pada hakikatnya dalam bentuk penerangan, penafsiran, dan pengkajian) secara berkala, dengan menggunakan sarana-sarana penerbitan yang ada.

Definisi jurnalistik secara umum ialah secara teknis, jurnalistik adalah kegiatan menyiapkan, mencari, mengumpulkan, mengolah, menyajikan, dan menyebarkan berita melalui media berkala kepada khalayak seluas-luasnya dengan secepat-cepatnya.

Menurut Bond menulis jurnalistik adalah segala bentuk yang membuat berita dan ulasan mengenai berita sampai pada kelompok pemerhati. Wolseley (1969) menyebutkan, jurnalistik adalah pengumpulan, penulisan, penafsiran, pemrosesan, dan penyebaran informasi umum, pendapat pemerhati, hiburan umum secara sistematis dan dapat dipercaya untuk diterbitkan pada surat kabar, majalah, dan disiarkan di stasiun siaran.

Menurut Adinegoro jurnalistik adalah semacam kepandaian mengarang yang pokoknya memberi pekabaran pada masyarakat dengan selekas-lekasnya agar tersiar seluas-luasnya. Suhandang (2016), jurnalistik adalah pengiriman informasi dari sini ke sana dengan benar, seksama, dan cepat, dalam rangka membela kebenaran dan keadilan berpikir yang selalu dapat dibuktikan. Suhandang (2016), jurnalistik juga sebagai seni dan atau keterampilan mencari, mengumpulkan, mengolah, menyusun, dan menyajikan berita tentang peristiwa yang terjadi sehari-hari secara indah, dalam rangka memenuhi segala kebutuhan hati nurani khalayaknya.

Jurnalistik Online yang dapat disebut dengan Cyber Journalism yang merupakan “generasi baru” di era milenial setelah jurnalistik konvensional (jurnalistik cetak seperti koran) dan jurnalistik penyiaran. Pengertian jurnalistik online sendiri meliputi 3 istilah yang berkaitan seperti jurnalistik, online dan website. Praktik jurnalistik adalah mencari, menulis dan menyebarkan berita atau bisa disebut sebagai “memberitahukan sebuah peristiwa”. Internet adalah jaringan yang menghubungkan antar komputer satu dengan yang lainnya. Internet juga menghasilkan media yang disebut media online. Website atau site (situs) halaman yang mengandung konten yang didalamnya ada foto, teks, video, audio dan gambar. Biasanya website diakses melalui internet dan memiliki alamat internet. Dari pengertian ketiga komponen diatas dapat disimpulkan bahwa jurnalistik online adalah proses penyampaian pesan atau informasi melalui media internet.

Menurut Romli (2012), terdapat Bradshaw menyebutkan ada lima prinsip jurnalistik online yaitu:

- a. Keringkasan (*Brevity*), menyesuaikan dengan pembaca yang sibuk dengan aktivitas berita online dituntut untuk membuat beritanya yang ringkas atau sederhana. Ini juga berkaitan dengan kaidah jurnalistik KISS yaitu *Keep It Short and Simple* (buatlah naskah simple dan
- b. Kemampuan Beradaptasi (*Adaptability*), Wartawan dituntut mampu beradaptasi di segala situasi. Seiring dengan berkembangnya zaman yang sekarang jurnalis dapat menyajikan berita secara beragam melalui berbagai format audio, video, gambar dan lain lain dalam suatu berita.

- c. Dapat dipindai (*Scannability*), untuk memudahkan pembaca, situs yang terkait dengan jurnalistik hendaknya dapat dipindai
- d. Interaktivitas (*Interactivity*), Komunikasi publik media menjadikan audiens sebagai pengguna (*user*) sangatlah penting guna membuat rasa senang terhadap audiens yang dilibatkan.
- e. Komunitas dan Pecakapan (*Community and Conversation*), komunitas jurnalis disini sangat berperan untuk memberi jawaban atau timbal balik kepada publik atas interaksi yang dilakukan oleh publik.

Selain prinsip tersebut, jurnalistik *online* juga memiliki keunggulan atau kelebihan dibandingkan jurnalisme konvensional (cetak & elektronik), yaitu:

- a. Produksi berita online lebih mudah dan murah ketimbang produksi berita cetak dan elektronik.
- b. Memungkinkan semua orang menjadi wartawan atau memproduksi dan menyebarkan informasi (*everybody can be journalist*).
- c. Tidak mengenal deadline. Berita dapat dipublikasikan (*posting*) dan diedit kapan dan di mana saja.
- d. Berita tersebar dengan cepat. Internet saat ini merupakan cara tercepat penyebaran berita (*the fastest way to report news*).
- e. Sirkulasi media/berita online bisa menjangkau seluruh dunia, tidak seperti di media cetak dan elektronik (radio/TV) yang terbatas.
- f. Banyak elemen yang bisa ditambahkan untuk melengkapi sebuah berita (*news story*), seperti video, kotak komentar, gambar bergerak (*moving image*), *hyperlink*, berita terkait (*related news*), dan sebagainya.

- g. Kesalahan dalam berita atau artikel dapat dengan mudah dikoreksi dan di-
update.
- h. Jurnalistik *Online* tidak membutuhkan banyak orang (karyawan), bahkan bisa dilakukan oleh satu orang saja. *Online journalism does not create a lot of jobs*.

2.1.2.4 Jurnalisme Investigasi

Menurut Shapiro (2013), Ada banyak beberapa definisi tentang jurnalisme. Jurnalisme merupakan sebuah aktivitas mencari dan mendapatkan informasi akurat dan fakta tentang sebuah fenomena, bagaimana informasi terkemas untuk disiarkan. Di dalam sejarahnya, penggunaan teknologi untuk media akan mempengaruhi perkembangan jurnalisme. Setelah mesin cetak ditemukan, barulah ada perkembangan jurnalisme awal sebagai sebuah proses pencarian, penulisan, dan perekaman dalam media elektronik, prinsip utama jurnalisme adalah kebenaran. Buran dan Darvis (2010) mengatakan bahwa dengan fungsinya yang tak hanya mengawal demokrasi, jurnalisme pun terus mengalami perluasan. Ia tak berhenti hanya sebagai pesan yang diproduksi untuk kepentingan social politik. Tetapi merupakan wadah bagi ramuan berbagai informasi bertumpu pada kebutuhan masyarakat akan Pendidikan, hiburan, atau bersifat katarsis, hingga kemudian, jurnalisme menjadi bisnis, setara dengan bisnis lain di dunia sejak *booming era yellow journalism* di awal abad ke 19. Jurnalisme merupakan bisnis berita, artinya sebagai proses pengumpulan, pemrosesan, dan penyampaian informasi yang penting dan menarik.

Seharusnya, pengalaman Bersama berasal dari tersampainya gambaran realistis dan informasi. Masyarakat memerlukan sesuatu yang disajikan oleh media, meskipun hal itu terkadang merugikan, halite berisi fakta dan membantu mereka yang sebelumnya tidak tahu. Sementaa itu , Bad Journalism adalah kurang cermatnya media dalam menyajikan berita yang seharusnya masyarakat mengetahuinya. Berita yang disajikan membahas permukaan peristiwa saja, ceroboh, memihak, tidak sesuai fakta dan terkesan setengah dari isu yang berkembang di masyarakat. Masyarakat yang mendapatkan informasi kurang lengkap itu sangat berbahaya.

Menurut Warnosumarto (2019) jurnalisme investigasi sebagai berita atau laporan yang mengungkapkan peristiwa yang ada di bawah permukaan, yang kemudian wartawan berhasil menggalnya dan menonjolkan sampai ke permukaan. Menurut Nurudin (2009), jurnalisme investigasi adalah penyelidikan yang dilakukan oleh wartawan tentang sesuatu yang misterius dan berbahaya, misalnya berita atau laporan mengungkapkan tentang skandal, korupsi, affair, dan lain-lain. Atau singkatnya seperti dikatakan Nurudin, “jurnalisme investigasi adalah teknik mencari dan melaporkan sebuah berita dengan cara pengusutan”.

Menurut Santana (2013), Jurnalisme investigasi menghasilkan sebuah karya jurnalistik, yaitu laporan investigasi. Laporan investigasi sebagai sebuah karya jurnalistik tidak ditentukan oleh besarnya kasus yang dibongkar, melainkan manfaat atau dampak apa yang ditimbulkan setelah kasus tersebut terbongkar. Penelusuran sebuah topik yang ringan dapat dikatakan produk investigasi yang baik apabila mengungkap fakta bernilai besar bagi khalayak. Kegiatan investigatif

umumnya terbagi ke dalam dua proses peliputan. Kegiatan awal investigatif ialah menelusuri pelbagai kasus/skandal/permasalahan yang mesti ditindak-lanjuti permasalahannya.

Menurut Laksono (2010), laporan panjang belum tentu laporan investigatif. Sebaliknya, laporan-laporan pendek atau tayangan lima menit di televisi bisa merupakan laporan investigatif, bisa saja bukan. Produk atau karya investigasi pasti menggunakan teknik investigasi dalam proses peliputannya. Tetapi, teknik investigasi belum tentu menghasilkan karya jurnalisme investigasi. Laksono berpendapat dalam bukunya, *Jurnalisme Investigasi*, hampir semua jurnalis berpendapat bahwa status investigasi bukan ditentukan panjang pendeknya laporan, atau apakah dia menggunakan teknik menyamar dalam liputannya, melainkan apakah laporan itu mengungkap kasus kejahatan terhadap kepentingan publik, apakah laporan itu tuntas menjawab semua hal tanpa menyisakan sedikit pun pertanyaan (kejanggalan laporan), apakah laporan itu sudah mendudukkan aktor-aktor yang terlibat disertai buktinya yang mendetail (karena sistematis). Jurnalisme investigasi juga harus memenuhi beberapa elemen, diantaranya; jurnalisme harus mengungkap kejahatan terhadap kepentingan publik, atau tindakan yang merugikan orang lain, dilakukan secara sistematis, mendudukkan aktor-aktor yang terlibat secara lugas dengan bukti yang autentik, dan dapat membuat keputusan atau perubahan berdasarkan laporan itu.

Menurut Sobur (2017), pada dasarnya jurnalisme investigasi adalah suatu bentuk jurnalisme yang tidak mudah dilakukan di mana pun, namun lebih sulit dilakukan bagian integral dari pemerintah nasional. Jadi jurnalisme investigasi

bukanlah sebuah berita yang terikat oleh *deadline*, laporan ini biasanya bersifat santai tidak dikejar oleh waktu karena biasanya bukan mengenai berita yang sedang hangat terjadi di masyarakat. Sobur (2017), para reporter investigatif tidak menanti adanya sebuah peristiwa yang terjadi, tapi justru berusaha memunculkan sebuah berita baru yang belum ada diberitakan dimasyarakat. Namun laporan investigatif yang santai ini bukan berarti merupakan hal yang mudah, laporan ini menuntut ketekunan para jurnalis agar dapat terkuak secara gamblang apa yang mereka selidiki. Keahlian khusus dalam mengorek berita, strategi, diimbangi dengan kegigihan dan ketekunan merupakan kunci sukses dalam laporan investigatif, tanpa hal tersebut maka mustahil tujuan akan tercapai.

Santana (2013), Di bagian awal investigasi, ditunjukkan bukan hanya membuktikan hipotesis. Hal ini berarti pelbagai upaya untuk mendapatkan janji wawancara dengan sumber-sumber tertentu, mencari catatan-catatan yang punya kelayakan, melakukan konsultasi dengan orang-orang di keredaksian. Hal itu bisa dimulai dari hipotesis yang telah dibuat; kemana arah liputan yang harus dituju. Dari sini, gambaran pencarian fakta akan terbentuk. Pengerjaan secara metodis sangat diperlukan. Peliputan investigatif yang baik kerap memiliki catatan harian yang telah didapat, tersimpan di dalam catatan pengamatan.

Di Indonesia, sejauh pengamatan penulis, belum ada kajian mendalam bagaimana sesungguhnya jenis dan perkembangan jurnalisme investigasi. Namun demikian, dari perkembangan jurnalisme dan teknik penulisan berita yang ada, sepintas kita bisa melihat bahwa jenis jurnalisme investigasi ini belumlah menonjol seperti di Amerika. Untuk menyebutkan beberapa contoh saja yang agak menonjol

selain pembongkaran kasus korupsi oleh Mochtar Lubis melalui Indonesia Raya, seperti telah disinggung dimuka misalnya, wartawan Sinar Harapan, Panda Nababan yang mengungkapkan permainan curang di Bandara Halim Perdana Kusumah dan Yuyu A.N Krisna Mandagi yang berhasil menunjuk tempat-tempat pelacuran di ibukota dengan tuntas. Kedua bentuk tulisan atau laporan Yuyu A.N. Krisna Mandagi, kemudian dijadikan buku oleh penerbit Sinar Harapan, Jakarta, dengan judul Menyurusuri Remang-Remang Ibo Kota (1981), bahkan sudah pula difilmkan.

Pelaksanaan jurnalisme investigatif di Indonesia dipengaruhi antara lain oleh sistem politik “keterbukaan dan kemerdekaan pers”. Di negeri ini semuanya terkait dengan sikap penguasa dalam menerapkan kebijakan tentang kebebasan pers. Tidak mengherankan jika media massa Indonesia memberikan gambaran fluktuatif mengenai pemberitaan investigasi. Masalah korupsi yang sudah turun temurun terjadi sejak negara ini merdeka, dapat dilaporkan pers dalam dua gerakan, yaitu “sangat takut” atau “sangat berani”.

2.1.2.5 Ciri Jurnalisme Investigasi

Jurnalisme investigasi mempunyai ciri yang tidak sama dengan jurnalistik pada umumnya, karena pada jurnalistik investigasi terdapat sebuah keharusan untuk menyelidiki dan membuktikan lebih jauh tentang kebenaran atau kesimpulan sementara (hipotesis) terhadap sebuah fenomena – sesuatu yang sedang atau diasumsikan terjadi dengan menggunakan teknik yang tidak jauh kalah konsekuensi logis, emosional dan lainnya dibandingkan dengan cara kerja seorang intelijen.

Tujuan kegiatan jurnalisme investigatif adalah memberitahu kepada masyarakat adanya pihak-pihak yang telah berbohong dan menutup-tutupi kebenaran. Masyarakat diharapkan menjadi waspada terhadap pelanggaran-pelanggaran yang dilakukan berbagai pihak, setelah mendapatkan bukti-bukti yang dilaporkan. Bukti - bukti itu ditemukan melalui pencarian dari pelbagai sumber dan tipe informasi, penelaahan terhadap dokumen-dokumen yang signifikan, dan pemahaman terhadap data statistik.

Jurnalisme investigasi dialokasikan sebagai pekerjaan berbahaya, *Dangerous Project*. Para wartawannya berhadapan langsung dengan kesengajaan pihak-pihak yang tidak mau urusannya diselidiki, dinilai, dan dilaporkan kepada masyarakat. Kewaspadaan didalam karier kewartawanan menjadi penting. Keberhati-hatian diperlukan bukan hanya untuk keselamatan jiwa. Semua itu bermula dari motivasi menyampaikan the wright a wrong. Berbagai akumulasi materi yang telah ditelusuri pada ujungnya tertuju kepada sebuah konklusi fakta :bahwa ada kenyataan yang salah yang terjadi dimasyarakat. Dengan kata lain, kumpulan data dan materi investigasi hanya sebuah bahan untuk sebuah fakta.

Jurnalisme investigasi bukan hanya menyampaikan sebuah dugaan adanya sebuah persoalan pelanggaran, melainkan juga merupakan kegiatan memproduksi pembuktian konklusif dan melaporkannya secara jelas dan simpel. Hal ini terkait dengan kegiatan membuat pengisahan menjadi berkembang pada keadaan ketiadaan dokumen dari pihak-pihak yang hendak dilaporkan pelanggarannya. Kalaupun semua bahan telah terkumpul, hal itu berkemungkinan hanya membuat kisah tentang dugaan dan penyangkalan, meletakkan para pembaca untuk

memutuskan sendiri siapa yang dipercayainya. Karena itulah, kegiatan jurnalisme investigative terkait dengan upaya mengembangkan bangunan fakta-fakta.: berbagai dokumen dieksploitasi interpretasinya, berbagai konsesi diperhatikan dampak-dampaknya, berbagai klaim dan tuntutan dihitung kerangka pemikirannya, berbagai indikasi ditelusuri, dicari melalui berbagai kenyataan.

2.1.2.6 Fungsi Jurnalisme

Fungsi jurnalisme atau fungsi pers menurut Barus (2011), yang diketahui selama ini secara garis besar mencakup 4 hal,yaitu:

1. Memberi informasi (*to inform*)

Barus (2011), Informasi tidak hanya disadari menjadi kebutuhan masyarakat di Negara berkembang, melainkan terlebih juga bagi masyarakat Negara maju sebagai upaya mempertahankan keunggulan serta memperkokoh pengaruh dan hegemoni di era persaingan global yang kian tajam. Jurnalistik pembangunan menitikberatkan penyebarluasan informasi pada upaya unruk mengubah karakter masyarakat tradisional menjadi terbuka terhadap pembaruan (*agent of social change*). Itu sebabnya ada pakar yang menyebut pers sebagai agen perubahan.

2. Mendidik (*to educate*)

Barus (2011), Informasi itu disampaikan secara edukatif atau mendidik. Berita yang bertebaran di media massa sangat kaya dengan informasi yang mendidik karena mampu meningkatkan kecerdasan dan pekerti masyarakat. Selain berita-berita langsung (*straight news*), informasi yang lebih kaya lagi

dapat diperoleh dari ulasan-ulasan berita atau laporan yang mendalam (*dept news* atau *interpretative reporting*), tajuk rencana, artikel opini, dan kolom.

3. Memberi hiburan (*to entertain*)

Barus (2011), Fungsi hiburan (*to entertain*) jurnalisme atau media massa tampak jelas dari isi (*content*) medianya, yang mencakup berita, laporan, foto, dan artikel mengenai gaya hidup, cerita bersambung, cerpen, konser musik, dunia tari, dunia mode, karikatur, feature (karangan khas), humor, kehidupan artis atau selebriti, film, dan lain-lain.

4. Melaksanakan kontrol (*sosial control*)

Barus (2011), Fungsi pokok media atau pers di negara-negara demokrasi adalah mengadakan fungsi kontrol sosial atau pengawasan masyarakat. Demikian besar pengaruhnya dalam masyarakat di suatu negara sehingga pers dalam melaksanakan fungsi kontrolnya itu sering disebut sebagai kekuatan keempat (*the fourth estate*). Hal ini diambil dari tiga pilar kekuasaan negara, yaitu Eksekutif (Pemerintahan), Legislatif (Parlemen), dan Yudikatif (Peradilan).

2.1.2.7 Pandit *Football* Indonesia

Berdiri sejak 2012, Pandit *Football* Indonesia tumbuh menjadi perusahaan terdepan penyedia data serta analisis performa berdasarkan statistik di industri sepakbola Indonesia. Keunggulan kami adalah penyediaan analisis dan liputan pertandingan yang akurat, informatif, dan cepat. Pandit *Football* juga memiliki kompetensi sebagai penyedia editorial media sepakbola berupa berita, artikel, fitur,

serta infografis, dengan cakupan aspek meliputi ekonomi, politik, sejarah, budaya, sains, teknologi, permainan (*video game*), sampai sepakbola fantasi (FPL).

Pandit *Football* Indonesia memiliki kanal cerita, komik, sepakbola akar rumput, Pandit *Sharing*, *Football Gear*, *Fantasy Premier League*, *Fantasy Football*, *Sains*, *Analisis*, *Taktuk*, *Backpass*, *Jadwal*, *Football Culture*, *Editorial*, *Infografis*, *Klasik*, dan *PanditTV*. Pandit *Football* Indonesia mengkhususkan pada analisis pertandingan sepakbola, statistik dan liga, juga sejarah perkembangan sepakbola dan evolusi taktiknya. Pandit *Football* Indonesia mengkhususkan pada analisis sepakbola, baik Indonesia maupun dunia, meliputi analisis pertandingan, taktik dan strategi, statistik dan liga. Keragaman latar belakang dan disiplin ilmu para analis memungkinkan Pandit *Football* Indonesia.

Pandit *Football* Indonesia memiliki jajaran direksi yang dipimpin oleh Andreas Wellman Marbun, Vetriciawizach Simbolon, Yudha Asmara, Zen Rachmat Sugito. Pandit *Football* Indonesia memiliki Chief Excecutive Officer sebanyak satu orang yang juga menjabat dengan direksi Andreas Wellman Marbun. Dan Pandit *Football* Indonesia memiliki satu orang IT dan Development yaitu Fransiskus Ciko Parera. Sedangkan *Founder* CEO Pandit *Football* Indonesia yaitu Andreas Marbun.

2.2 Kerangka Teoritis

2.2.1. Analisis Wacana Teun A.Van Dijk

Teori yang digunakan yaitu teori konstruksi sosial, Berger dan Luckmann (2013) mengungkapkan bahwa teori konstruksi sosial adalah sebagai berikut: Teori

konstruksi sosial berakar kepada paradigma konstruktivis yang meninjau realitas sosial sebagai konstruksi sosial yang diciptakan oleh individu atau manusia bebas. Individu menjadi penentu dalam dunia sosial yang dikonstruksi berdasarkan kehendaknya. Manusia dalam banyak hal memiliki kebebasan dalam bertindak di luar batas kontrol struktur dan pranata sosial di dalam dunia kognitifnya. Dalam proses sosial, manusia dipandang sebagai pencipta realitas sosial yang relatif bebas. Dengan kata lain, Berger dan Luckmann (2013) meyakini secara substansif bahwa realitas merupakan hasil ciptaan manusia kreatif melalui kekuatan konstruksi sosial terhadap dunia sosial di sekelilingnya.

Badara (2012), Analisis wacana ialah telaah mengenai aneka fungsi (pragmatig) bahasa. Menghindari subjektivitas dan bias dari peneliti, maka diacu pula pendapat dari Stubs dan Cook. Stubs mengatakan, analisis wacana merupakan suatu kajian yang meneliti atau menganalisis bahasa yang digunakan secara alamiah, baik dalam bentuk lisan maupun tulisan. Penggunaan bahasa secara alamiah tersebut berarti penggunaan bahasa seperti dalam komunikasi sehari-hari. Selanjutnya, Stubs menjelaskan bahwa analisis wacana menekankan kajian penggunaan dalam konteks sosial, khususnya dalam interaksi antar penutur. Senada dengan pendapat Stubs, Cook menyatakan bahwa analisis wacana merupakan kajian yang membahas tentang wacana, sedangkan wacana merupakan bahasa yang digunakan berkomunikasi.

Analisis wacana memfokuskan pada struktur yang secara alamiah terdapat pada bahasa lisan, sebagaimana banyak terdapat dalam wacana seperti percakapan, wawancara, komentar, dan ucapan-ucapan. Wacana banyak digunakan oleh

berbagai bidang ilmu pengetahuan mulai dari ilmu bahasa, psikologi, sosiologi, politik, komunikasi, sastra, dan sebagainya. Namun demikian, secara spesifik pengertian dan batasan istilah wacana sangat beragam. Badara (2012) wacana adalah “komunikasi lisan atau tulisan yang dilihat dari titik pandang kepercayaan, nilai, dan kategori”.

Sebetulnya, banyak model analisis wacana yang diperkenalkan dan dikembangkan oleh para ahli. Eriyanto dalam buku Analisis Wacana-nya, misalnya, menyajikann model-model analisis wacana yang dikembangkan oleh Roger Fowler dkk, Theon Van Leeuwen, Sara Mills, Norman Fairclough, dan Teun A. Van Dijk. Dari sekian banyak model analisis wacana itu, model Van Dijk adalah model yang paling banyak dipakai. Model yang dipakai Van Dijk ini kerap disebut sebagai “kognisi social”. Istilah ini sebenarnya diadopsi dari pendekatan lapangan psikologi social, terutama unntuk menjelaskan struktur dan proses terbentuknya suatu teks.

Analisis wacana mempunyai banyak kegunaan, sebelumnya penulis akan menjabarkan kegunaan penelitian kritis dalam penelitian ini. Eriyanto (2011) mengemukakan bahwa kegunaan penelitian kritis adalah sebagai berikut:

1. Bertujuan untuk menghilangkan keyakinan gagasan palsu tentang masyarakat, mengkritik sistem kekuasaan yang tidak seimbang, struktur yang mendominasi, dan menindas orang.
2. Bertujuan untuk mengkritik transformasi hubungan sosial yang timpang.
3. Bertujuan untuk mengubah dunia yang timpang yang banyak didominasi oleh kekuasaan.

Eriyanto (2011) berpendapat bahwa analisis wacana yang menggunakan pandangan kritis memperlihatkan keterpaduan: “1) analisis teks; 2) analisis proses, produksi, konsumsi, dan distribusi teks; serta 3) analisis sosiokultural yang berkembang di sekitar wacana”. Badara (2012) mengungkapkan bahwa analisis bahasa kritis lebih konkret dengan melihat gramatika bahasa membawa posisi dan makna ideologi tertentu. Dengan kata lain, aspek ideologi itu diamati dengan melihat pilihan bahasa dan struktur tata bahasa yang dipakai”.

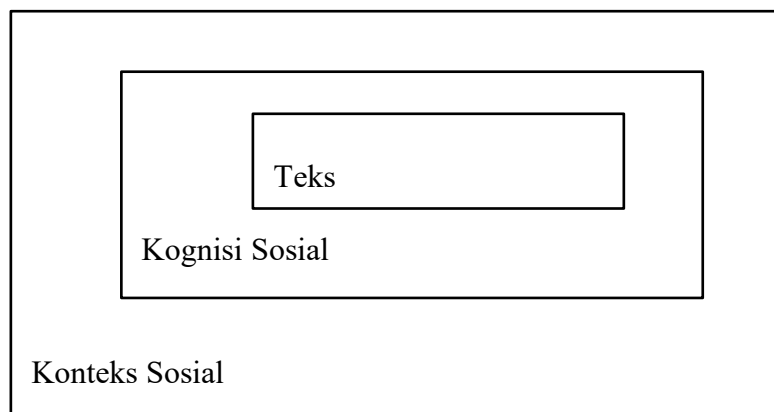
Model analisis wacana banyak dikembangkan oleh beberapa tokoh seperti Roger Fowler, Theo Van Leeuwen, Sara Mills, Norman Fairclough, dan Teun A. Van Dijk. Akan tetapi, model Teun A. Van Dijk inilah yang sering dipakai dalam menganalisis suatu media, karena Van Dijk mengelaborasi elemen-elemen wacana sehingga bisa diaplikasikan secara praktis.

Eriyanto (2011) mengungkapkan bahwa “model yang dipakai Van Dijk sering disebut sebagai kognisi sosial”. Menurutnya, penelitian atas wacana tidak hanya didasarkan analisis teks semata, karena teks merupakan hasil dari praktik produksi yang harus diamati. Karena itu, harus dilihat bagaimana teks diproduksi sehingga kita memperoleh pengetahuan kenapa teks dapat semacam itu.

Model Van Dijk menggambarkan berbagai masalah yang kompleks dan rumit. Van Dijk melihat bagaimana struktur sosial, dominasi, dan kelompok kekuasaan yang ada dalam masyarakat dan bagaimana kognisi/ pikiran dan kesadaran yang membentuk dan berpengaruh terhadap teks tertentu. Wacana oleh Van Dijk digambarkan mempunyai tiga dimensi, yaitu teks, kognisi sosial, dan konteks sosial.

Inti analisis Van Dijk adalah menggabungkan ketiga dimensi wacana tersebut ke dalam satu kesatuan analisis. Model analisis Van Dijk seperti yang dikutip Eriyanto (2011) dapat digambarkan sebagai berikut:

Gambar 2.1 Model Analisis Wacana Teun A. Van Dijk



Adapun dimensi wacana menurut Teun A. Van Dijk terdapat tiga macam, yaitu “dimensi teks, dimensi kognisi sosial, dan dimensi konteks sosial”. Ketiga dimensi tersebut dapat dikemukakan sebagai berikut:

1. Dimensi Teks

Van Dijk dalam Eriyanto (2011) mengemukakan bahwa teks terdiri dari beberapa struktur/ tingkatan yang masing-masing bagian terbagi ke dalam tiga tingkatan, yakni sebagai berikut:

- a. Struktur makro, merupakan makna global/ umum dari teks yang dapat dipahami dengan melihat topik dari suatu teks. Tema wacana ini bukan hanya isi, tetapi juga sisi tertentu dari suatu peristiwa. Struktur makro suatu wacana dapat diartikan sebagai struktur makna, topik, atau tema globalnya. Struktur makro diturunkan atau disimpulkan dari makna lokal wacana

(struktur mikro proposisional atau semantik) dengan banyak aturan atau strategi untuk mereduksi informasi yang kompleks. Hal ini sejalan dengan pendapat Van Dijk

- b. Superstruktur, adalah kerangka suatu teks: bagaimana struktur dan elemen wacana itu disusun dalam teks secara utuh. Superstruktur adalah kerangka teks, yaitu bagaimana struktur dan unsur-unsur wacana tersusun dalam teks secara keseluruhan. Namun secara umum, Van Dijk mengemukakan bahwa “Arti penting dari skematis adalah strategi wartawan untuk mendukung topik-topik tertentu yang ingin disampaikan dengan menyusun bagian-bagian dengan urutan tertentu”. Struktur skema atau superstruktur menggambarkan bentuk umum teks. Bentuk wacana umum ini terdiri dari beberapa kategori atau divisi umum seperti pendahuluan, isi, kesimpulan, pemecahan masalah, dan kesimpulan. Informasi penting yang disampaikan pada awal atau akhir bergantung pada makna ujaran tersebut. Skema memiliki dua elemen, yaitu:
 - c. Struktur mikro, adalah makna wacana yang dapat diamati dengan menganalisis kata, kalimat, proposisi, anak kalimat, parafrasa yang dipakai, dan sebagainya.

Struktur wacana yang dikemukakan Van Dijk tersebut dapat digambarkan sebagai berikut:

Tabel 2.2 Elemen Wacana Van Dijk

Struktur Wacana	Hal yang Diamati	Elemen
Struktur Makro	Tematik : Tema/ dikedepankan dalam suatu berita	Topik
Superstruktur	Skematik : Bagaimana dan urutan diskemakan teks berita utuh bagian berita dalam	Skema
Struktur Mikro	Semantik : Makna yang ingin ditekankan dalam teks berita. Misal dengan memberi detail pada satu sisi atau membuat eksplisit satu sisi dan mengurangi sisi lain	Latar, detail, Maksud, Praanggapan, dan Nominalisasi
Struktur Mikro	Sintaksis : Bagaimana kalimat (bentuk dan susunan) yang dipilih	Bentuk kalimat, Koherensi, dan Kata Ganti
Struktur Mikro	Stilistik : Bagaimana pilihan kata yang dipakai dalam teks berita	Leksikon
Struktur Mikro	Retoris : Bagaimana dan dengan cara apa penekanan dilakukan	Grafis, Metafora dan Ekspresi

Sumber: Eriyanto. Analisis Wacana (2011)

Adapun elemen wacana seperti yang diungkapkan Teun A. Van Dijk adalah sebagai berikut:

- a. Tematik, elemen tematik menunjuk pada gambaran umum dari suatu teks. Dapat juga disebut sebagai gagasan inti, ringkasan, atau yang utama dari suatu naskah. Sobur (2012:) berpendapat bahwa secara harfiah, tema berarti

“suatu yang telah diuraikan atau sesuatu yang telah ditempatkan”. Kata tersebut berasal dari bahasa Yunani *thitenai*; yang berarti menempatkan atau meletakkan. Dilihat dari sudut sebuah tulisan yang telah selesai, tema adalah suatu amanat utama yang disampaikan oleh penulis melalui tulisannya. Van Dijk mendefinisikan topik sebagai struktur makro dari teks. Kita bisa mengetahui suatu masalah, tindakan, dan keputusan dapat diamati pada struktur makro dari suatu wacana.

- b. Skematik, Eriyanto (2011) menyatakan bahwa skematik adalah “kerangka teks, struktur, dan elemen wacana yang disusun dalam teks secara utuh”. Dalam novel, teks umumnya mempunyai skema atau alur dari pendahuluan sampai akhir. Alur tersebut menunjukkan bagian-bagian dalam teks disusun dan diurutkan sehingga membentuk kesatuan arti. Menurut Van Dijk seperti yang dikutip Eriyanto (2011), arti penting dari skematik adalah “strategi penulis untuk mendukung topik tertentu yang ingin disampaikan dengan menyusun bagian- bagian dengan urutan tertentu”. Skematik memberikan tekanan yang didahulukan dan bagian yang kemudian dapat sebagai strategi untuk menyembunyikan informasi penting.
- c. Semantik, pengertian umum semantik adalah disiplin ilmu bahasa yang menelaah makna suatu lingual, baik makna leksikal maupun makna gramatikal. Semantik dalam skema Van Dijk dikategorikan sebagai makna lokal (*local meaning*), yaitu makna yang muncul dari hubungan antarkalimat dan antarproposisi yang membangun makna tertentu dalam suatu bangunan teks. Sobur (2012) mengungkapkan bahwa “semantik tidak

hanya mendefinisikan bagian mana yang terpenting dari struktur wacana, tetapi juga yang mengiringi ke arah sisi tertentu dari suatu peristiwa”. Strategi semantik menggambarkan diri sendiri atau kelompok secara positif. Sebaliknya, menggambarkan kelompok lain secara buruk, sehingga menghasilkan makna yang berlawanan.

Adapun beberapa strategi semantik, yaitu sebagai berikut:

- 1) Latar, Latar merupakan elemen wacana yang dapat menjadi alasan pembeda gagasan yang diajukan dalam suatu teks. Eriyanto (2011) menyatakan bahwa latar adalah “bagian berita atau cerita yang mempengaruhi semantik yang ditampilkan. Latar yang dipilih menentukan ke arah mana makna suatu teks dibawa. Latar dapat menjadi alasan pembeda gagasan yang diajukan dalam suatu teks”. Karena itu, latar teks merupakan elemen yang berguna, karena dapat mengetahui maksud yang ingin disampaikan oleh penulis. Kadang, maksud atau isi utama tidak dipaparkan dalam teks. Akan tetapi, dengan cara melihat latar yang ditampilkan dan bagaimana latar tersebut disajikan.
- 2) Detail, Eriyanto (2011) mengemukakan bahwa “elemen detail merupakan strategi bagaimana penulis mengekspresikan sikap secara implisit”. Sikap atau wacana yang dikembangkan oleh wartawan kadangkala tidak perlu disampaikan secara terbuka, tetapi dari detail bagian mana yang dikembangkan dan mana detail yang dibiarkan.

- 3) Maksud, menurut Eriyanto (2011), “elemen maksud hampir sama dengan elemen detail. Elemen maksud melihat informasi yang menguntungkan komunikator akan diuraikan secara eksplisit dan jelas”. Tujuan akhirnya, publik hanya disajikan informasi yang menguntungkan komunikator.
- d. Sintaksis, secara etimologis, sintaksis berasal dari Yunani (*sun* = dengan + *tattein* = menempatkan). Jadi, sintaksis secara etimologis berarti menempatkan bersama kata-kata menjadi kelompok kata atau kalimat. Ramlan seperti dikutip Sobur (2012) menyatakan bahwa sintaksis adalah “bagian atau cabang dari ilmu bahasa yang membicarakan seluk beluk wacana, kalimat, klausa, dan frase”. Dalam elemen sintaksis, ada beberapa strategi elemen yang mendukung, yaitu: Koherensi, Bentuk Kalimat, Kata Ganti,
- e. Stilistik, Sobur (2012) menyatakan bahwa “stilistik adalah style, yaitu cara yang digunakan penulis untuk menyatakan maksud dan pesannya dengan menggunakan bahasa sebagai sarana. Style dapat dikatakan sebagai gaya bahasa”. Gaya bahasa beraneka ragam, yaitu lisan dan tulisan/ non sastra dan sastra. Karena, gaya bahasa adalah cara menggunakan bahasa dalam konteks tertentu, oleh orang tertentu, dan untuk maksud tertentu. Pusat perhatian kajian ini adalah pada gaya (style) yaitu cara yang digunakan oleh seorang pembicara atau penulis untuk menyatakan maksudnya dengan menggunakan bahasa sebagai mediumnya khususnya teks dalam ragam

tulis. Dengan demikian style dapat pula disebut gaya bahasa. Dalam hal ini mencakup diksi, struktur kalimat, dan majas.

- f. Retoris, Sobur (2012) menerangkan bahwa retorika adalah “gaya yang diungkapkan ketika seseorang berbicara atau menulis”. Misalnya, dengan pemakaian kata yang berlebihan (hiperbolik). Retorika mempunyai fungsi persuasif dan berhubungan erat dengan pesan yang ingin disampaikan kepada khalayak. Lebih lanjut, Sobur menjelaskan bahwa (2012) “strategi lain retorika adalah ekspresi, yakni menghilangkan bagian tertentu dari teks yang disampaikan”. Diantaranya dengan menggunakan gaya repetisi (pengulangan) aliterasi (bersajak) teknik bahasa ini digunakan untuk menarik perhatian. Sebagai strategi bahasa, dalam suatu wacana seorang komunikator tidak hanya menyampaikan pesan pokok tetapi juga kiasan, ungkapan metafora yang dimaksudkan sebagai ornamen atau bumbu dari suatu teks. Dalam strategi retorika, metafora dipakai komunikator secara utuh sebagai landasan berpikir. Menurut Aart Van Zoest mengatakan bahwa sebuah teks tak pernah lepas dari ideologi dan memiliki kemampuan untuk memanipulasi ke arah suatu ideologi. Ideologi sebagai konsep sentral dalam analisis wacana yang bersifat kritis. Hal ini, menurutnya karena teks, percakapan dan lainnya adalah bentuk dari praktik ideologi atau pencerminan dari ideologi tertentu.

2. Dimensi Kognisi Sosial

Titik perhatian Van Dijk adalah pada masalah etnis, rasialisme, dan pengungsi. Eriyanto (2011) menyatakan bahwa “pendekatan Van Dijk disebut

kognisi sosial, karena Van Dijk melihat faktor kognisi sebagai elemen penting dalam produksi wacana. Wacana ditinjau bukan hanya dari struktur wacana, tetapi juga menyertakan bagaimana wacana diproduksi”. Proses produksi wacana itu menyertakan suatu proses yang disebut sebagai kognisi sosial.

Eriyanto (2011) menambahkan bahwa dalam “kerangka analisis Van Dijk, pentingnya kognisi sosial yaitu kesadaran mental penulis yang membentuk teks tersebut. Karena, setiap teks pada dasarnya dihasilkan lewat kesadaran, pengetahuan, prasangka, atau pengetahuan tertentu atas suatu peristiwa”. Menurut Eriyanto (2011), pendekatan kognitif didasarkan pada asumsi bahwa “teks tidak mempunyai makna, tetapi makna itu diberikan oleh pemakai bahasa, atau lebih tepatnya proses kesadaran mental dari pemakai bahasa”.

Tabel 2.3 Skema Kognisi Sosial Van Dijk

Skema Person	Skema ini menggambarkan bagaimana seseorang menggambarkan dan memandang orang lain
Skema Diri	Skema ini berhubungan dengan bagaimana diri sendiri dipandang, dipahami dan digambarkan oleh seseorang
Skema Peran	Skema ini berhubungan dengan bagaimana seseorang memandang dan menggambarkan peranan serta posisi seseorang di dalam masyarakat
Skema Peristiwa	Skema ini Paling sering dipakai, karena setiap peristiwa selalu ditafsirkan dan dimaknai dengan skema tertentu

Sumber: Eriyanto. Analisis Wacana (2003)

Pada penelitian ini, model atau skema kognisi sosial yang digunakan adalah skema peristiwa dimana kesadaran mental para pembuat teks alias sang wartawan atau penulis berita atas tragedi Kanjuruhan Malang.

3. Dimensi Konteks Sosial

Dimensi ketiga dari analisis Van Dijk adalah konteks sosial, yaitu wacana komunikasi yang diproduksi dan dikonstruksi dalam masyarakat. Titik pentingnya adalah menunjukkan bahwa makna dihayati bersama, kekuasaan sosial diproduksi lewat praktek, dan legitimasi. Menurut Van Dijk dalam Eriyanto (2011), “ada dua poin penting yakni praktek kekuasaan (power) dan akses (access)”.

Sehingga, kaum mayoritas mempunyai akses lebih kepada media dalam mempengaruhi wacana. Artinya, mereka yang lebih berkuasa mempunyai kesempatan lebih besar untuk mengakses media dan berkesempatan lebih besar untuk mempengaruhi kesadaran khalayak.

2.3 Kerangka Pemikiran

Kerangka pemikiran adalah pedoman yang dijadikan sebagai alur berpikir yang melatarbelakangi penelitian agar lebih terarah. Peneliti mencoba menjelaskan mengenai pokok masalah yang diupayakan mampu untuk menegaskan, meyakinkan, dan menggabungkan teori dengan masalah yang peneliti angkat dalam penelitian.

Istilah wacana (*discourse*) yang berasal dari Bahasa Latin *discursus*, telah digunakan baik dalam arti terbatas maupun luas. Secara terbatas, istilah ini menunjuk pada aturan-aturan dan kebiasaan-kebiasaan yang mendasari penggunaan Bahasa baik dalam komunikasi lisan maupun tulisan. Secara lebih luas, istilah wacana menunjuk pada bahasa dalam tindakan serta pola-pola yang menjadi ciri jenis-jenis bahasa dalam tindakan. Dalam kamus besar kontemporer terdapat

tiga makna. Pertama, percakapan, ucapan, dan tutur. Kedua, keseluruhan tutur atau cakapan yang merupakan suatu kesatuan. Ketiga, satuan Bahasa terbesar, terlengkap yang realisasinya pada bentuk karangan yang utuh, seperti novel, buku, dan artikel.

Sudibiyo (2014), pandangan konstruktivisme, media massa mengonstruksi informasi dan mendistribusikannya kepada masyarakat. Media dipandang tidak mungkin melakukan peranan yang netral, terisolasi dari berbagai pengaruh terhadap dirinya baik yang bersumber dari internal organisasi media maupun dari luar media. Demikian juga masyarakat, ketika menerima informasi tidak sekedar menerima tetapi mengonstruksinya berdasarkan skemata mereka.

Sudibiyo (2014), Media adalah instrumen ideologi melalui mana kelompok menyebarkan pengaruh dan dominasinya kepada kelompok lain. Media bukan ranah yang netral, yang memperlakukan berbagai kepentingan dan pemaknaan dari berbagai kelompok secara seimbang. Media justru bisa menjadi subjek yang mengonstruksi realitas berdasarkan penafsiran dan definisinya sendiri untuk disebarakan kepada khalayak. Media berperan dalam mendefinisikan realitas, dan ideologi dominanlah yang biasanya lebih berperan dalam hal ini.

Penelitian ini dalam menggunakan analisis wacana teori Teun A. Van Dijk, Van Dijk melihat struktur sosial, dominasi, dan kelompok kekuasaan yang ada dalam masyarakat dan bagaimana kognisi/ pikiran, kesadaran yang membentuk dapat berpengaruh terhadap teks tertentu. Eriyanto (2011) menjelaskan bahwa wacana Van Dijk digambarkan mempunyai tiga dimensi, yakni: teks, kognisi sosial,

dan konteks sosial. Intinya, menggabungkan ketiga dimensi wacana tersebut ke dalam satu kesatuan analisis.

Eriyanto (2011) menyatakan bahwa “pendekatan Van Dijk disebut sebuah teks tidak serta-merta ada.” Teks tidak jatuh dari langit begitu saja dan tidak berada di dalam ruang yang hampa. Teks dibentuk dalam suatu praktik yang melibatkan konteks sosial-kultural melalui sebuah jembatan bernama kognisi produsennya. Pada bangunan teks yang diteliti adalah bagaimana struktur teks dan strategi wacana yang digunakan untuk menegaskan topik tertentu.

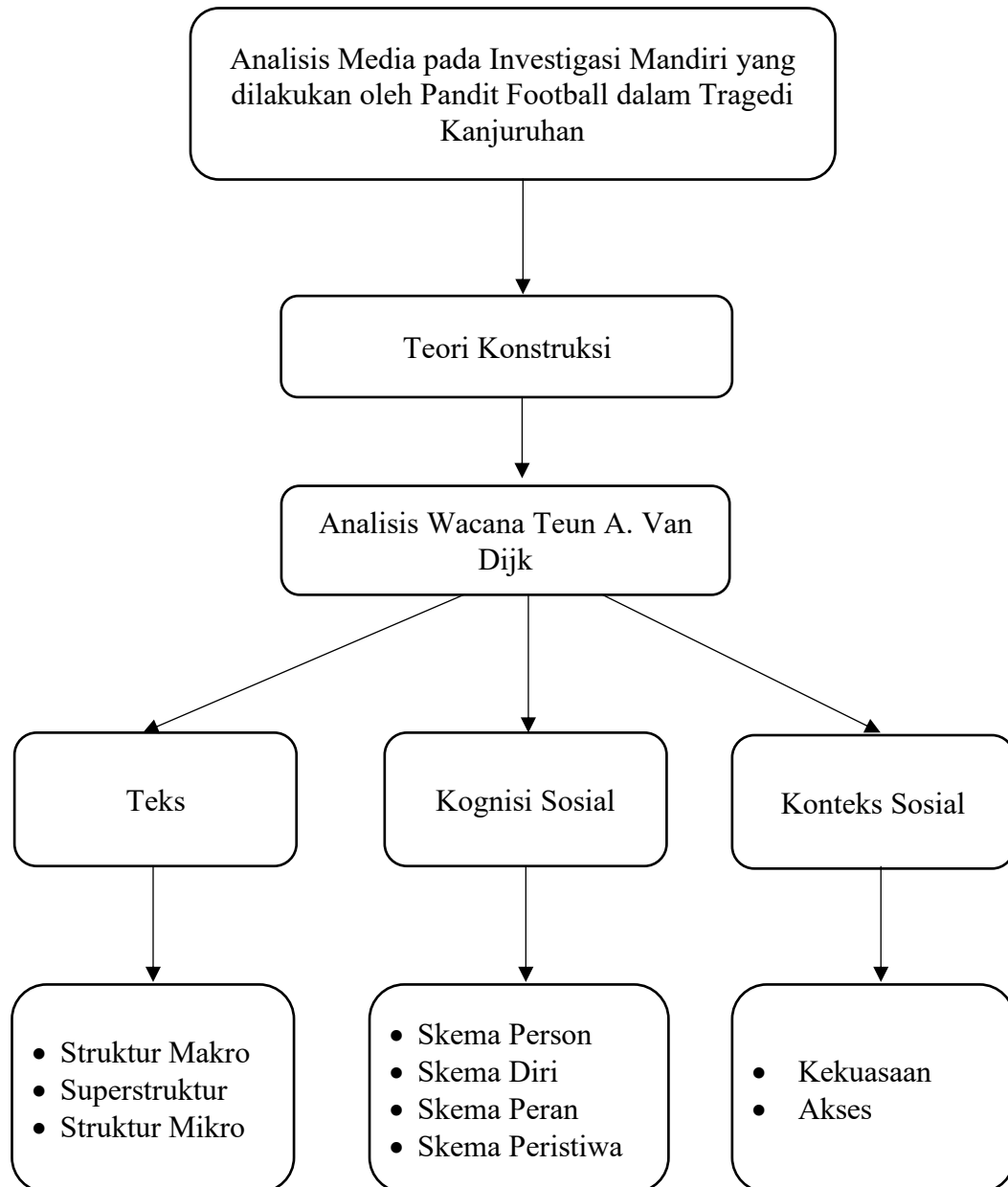
Eriyanto (2011) menyatakan bahwa “pendekatan Van Dijk disebut kognisi sosial, karena Van Dijk melihat faktor kognisi sebagai elemen penting dalam produksi wacana. Wacana ditinjau bukan hanya dari struktur wacana, tetapi juga menyertakan bagaimana wacana diproduksi”. Proses produksi wacana itu menyertakan suatu proses yang disebut sebagai kognisi sosial. Eriyanto (2011) menambahkan bahwa dalam “kerangka analisis Van Dijk, pentingnya kognisi sosial yaitu kesadaran mental penulis yang membentuk teks tersebut. Karena, setiap teks pada dasarnya dihasilkan lewat kesadaran, pengetahuan, prasangka, atau pengetahuan tertentu atas suatu peristiwa”. Tahap kognisi sosial yang dibahas adalah proses produksi pada teks, yang melibatkan individu dari penulis itu sendiri. Pada penelitian ini peneliti tetap melibatkan Van Dijk selaku penulis teori sebagai sumber pustakanya.

Eriyanto (2011), konteks sosial meliputi konteks kultural dan situasi. Konteks sosial membahas tentang bangunan wacana yang berkembang dimasyarakat akan suatu masalah yang mempengaruhi kognisi penulis karena

konteks sosial nya tidak hanya dari segi linguistiknya saja. Konteks merupakan dimensi untuk melihat bagaimana teks dihubungkan dengan struktur sosial dan pengetahuan yang berkembang di masyarakat. Ketiga hal ini merupakan bagian integral yang harus dikaji bersama-sama untuk mendapatkan hasil analisis wacana secara utuh.

Alasan saya memilih teori Van Dijk dalam penelitian ini karena buah pikiran van Dijk dinilai lebih jernih dalam merinci struktur, komponen dan unsur-unsur wacana. Selain itu, model analisis media ini terkesan mendapat tempat tersendiri di kalangan analis media. Kajian ini menarik karena bersinggungan dengan berbagai aspek. Adapun aspek yang saya kaji dan analisa yaitu dari aspek obyektifitas dan ideologi yang terkandung dalam pemberitaan media tersebut.

Penelitian ini menggunakan media sosial sebagai salah satu media penyampaian berita pada masa sekarang ini. Dijk (2013) media sosial adalah platform media yang memfokuskan pada eksistensi pengguna yang memfasilitasi mereka dalam berkatifitas maupun berkolaborasi. Karena itu media sosial dapat dilihat fasilitator online atau menguatkan jaringan antarindividu dalam sebuah hubungan sebagai sebuah nilai sosial.

Gambar 2.2 Kerangka Berpikir

Sumber: Olahan Peneliti (2023)

BAB III

OBJEK DAN METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah pendekatan kualitatif deskriptif yaitu penelitian menghasilkan data berupa kata-kata tertulis atau lisan dari orang-orang dan perilaku yang diamati. Metode penelitian kualitatif adalah pengumpulan data pada suatu latar alamiah dengan maksud menafsirkan investigasi yang terjadi. Menurut Sugiyono (2019), penelitian kualitatif lebih menekankan makna daripada generalisasi. Sementara Menurut Maleo yang dikutip pada buku metodologi penelitian kualitatif, Herdiansyah Haris (2010) menyatakan bahwa metode kualitatif adalah sebuah penelitian ilmiah yang bertujuan untuk memahami suatu analisis dalam konteks social secara alami dengan mengedepankan proses interaksi, komunikasi yang mendalam antara peneliti dengan investigasi yang diteliti. Menurut Denzin dan Lincoln (2011), menjelaskan bahwa penelitian kualitatif adalah penelitian yang menggunakan latar alamiah, dengan maksud menafsirkan fenomena yang terjadi dan dilakukan dengan jalan melibatkan berbagai metode yang ada.

Menurut Emzir (2011), deskriptif yaitu suatu rumusan masalah yang memandu penelitian untuk mengeksplorasi atau memotret situasi sosial yang akan diteliti secara menyeluruh, luas dan mendalam. Metode penelitian deskriptif-kualitatif difokuskan pada permasalahan atas dasar fakta yang dilakukan dengan cara pengamatan/observasi dan mempelajari dokumen-dokumen. Dipilihnya metode

ini sebagai salah satu metode penulisan guna memperoleh gambaran di lapangan dan Implementasi.

Penggunaan analisis wacana ini dimaksudkan berusaha menelaah wacana di balik pemberitaan jurnalisme investigasi. Pada penelitian kualitatif, data utama diperoleh dari peneliti sendiri yang secara langsung untuk memperoleh data dari objek penelitian. Penggunaan kajian analisis teks media yang memfokuskan pada wacana yaitu pendekatan yang memusatkan perhatian terhadap pembongkaran aspek- aspek yang tersembunyi di balik sebuah kenyataan yang tampak, guna dilakukannya kritik dan perubahan struktur sosial.

Adapun penelitian yang dilakukan oleh peneliti tentang analisis media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan yang jenis penelitiannya adalah kualitatif deskriptif, dimana data-data yang diperoleh dikumpulkan sesuai dengan fokus kajian kemudian disusun serta selanjutnya peneliti menarik kesimpulan.

3.2 Subjek dan Objek Penelitian

3.2.1 Subjek Penelitian

Menurut Sugiyono (2019), subjek penelitian adalah pihak yang berkaitan dengan yang diteliti (informan atau narasumber) untuk mendapatkan informasi terkait data penelitian yang merupakan sampel dari sebuah penelitian. Subjek penelitian dapat memberikan informasi mengenai data penelitian yang dapat menjelaskan karakteristik subjek yang diteliti. Menurut Arikunto (2016:26) subjek

penelitian adalah memberi batasan subjek penelitian sebagai benda, hal atau orang tempat data untuk variabel penelitian melekat, dan yang dipermasalahkan.

Pada penelitian ini, subjek dari penelitian ini adalah Redaksi Pandit *Football* sebagai perusahaan penyedia data dan analisis performa berdasarkan statistic di Industri sepakbola Indonesia.

3.2.2 Objek Penelitian

Menurut Sugiyono (2019) pengertian objek penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, objek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Objek penelitian adalah topik permasalahan yang akan diteliti yang berkaitan dengan subjek penelitian, yaitu berupa karakteristik yang berkaitan dengan subjek penelitian.

Objek yang diteliti dalam penelitian ini adalah foto dari subjek penelitian ini yaitu tragedi kanjuruhan. Sebuah tragedi yang terjadi pada tanggal 1 Oktober 2022, terjadi kerusuhan pasca pertandingan sepak bola Liga 1 antara Arema FC vs Persebaya di Stadion Kanjuruhan Malang.

3.3 Paradigma Penelitian

Paradigma penelitian kualitatif merupakan penelitian yang menempatkan manusia sebagai subjek penelitian. Paradigma ini termasuk menganut model humanistik karena menjadikan manusia sebagai subjek penelitian di dalam fenomena atau peristiwa yang akan diteliti. Paradigma kualitatif percaya bahwa

manusia yang menentukan perilaku dirinya dan peristiwa sosial yang terjadi. Jadi ketika kita menggunakan paradigma Kualitatif, suatu peristiwa tidak hanya dipandang secara tunggal. Tetapi banyak aspek, unsur, dan hal lainnya yang membentuk perilaku tersebut.

Secara mudah, kita dapat menyebutnya sebagai alasan-alasan apa saja yang menggerakkan manusia untuk bertindak. Baik hal itu disadari maupun tidak disadari oleh individu tersebut. Pada dasarnya, paradigma ini percaya bahwa manusia memiliki kontrol untuk menentukan pilihan perilaku mereka sendiri. Selain menekankan pada manusia itu sendiri, paradigma kualitatif menilai bahwa peristiwa atau fenomena harus dilihat secara menyeluruh. Tidak cukup dengan hanya melihat peristiwa itu sendiri tanpa melihat alasan atau penyebab kejadian. Ketika kita ingin melihat peristiwa disertai dengan penyebab terjadinya, maka paradigma Kualitatif menjadi pilihan yang tepat untuk kita gunakan.

Paradigma penelitian Kualitatif tidak terbatas pada pengujian hipotesis dengan menggunakan teori sebelumnya. Melainkan menemukan teori baru dari teori yang ada dengan sistematis. Sehingga, paradigma ini tetap mengakui fakta empiris sebagai sumber pengetahuan. Akan tetapi tidak digunakan untuk memverifikasi karena dalam penelitian dengan paradigma ini mencoba untuk menggali faktor di balik fenomena, maka proses penelitian dianggap lebih penting dibandingkan hasil penelitian yang didapat.

Penelitian ini menggunakan Paradigma penelitian Konstruktivisme. paradigma Konstruktivisme memandang ilmu pengetahuan atau kebenaran bersifat relatif. Tidak hanya tunggal, tetapi bisa berubah tergantung interpretasi tiap

individu maupun kelompok. Paradigma ini biasanya banyak digunakan dalam penelitian kualitatif.

Paradigma konstruktivis merupakan salah satu perspektif dalam tradisi sosiokultural. Paradigma ini menyatakan bahwa identitas benda dihasilkan dari bagaimana kita berbicara tentang objek, bahasa yang digunakan untuk mengungkap konsep kita, dan cara-cara kelompok sosial menyesuaikan diri pada pengalaman umum mereka. Keberadaan simbol atau bahasa menjadi penting dalam proses pembentukan realitas. Berbagai kelompok dengan identitas, pemaknaan, kepentingan, pengalaman, dan sebagainya mencoba mengungkapkan diri dan selanjutnya akan memberi sumbangan dalam membentuk realitas secara simbolik. Paradigma konstruktivisme merupakan paradigma yang menganggap bahwa kebenaran suatu realitas sosial dapat dilihat sebagai hasil konstruksi sosial, dan kebenaran suatu realitas sosial itu bersifat relatif. Paradigma konstruktivisme dalam ilmu sosial merupakan kritik terhadap paradigma positivis.

Menurut Eriyanto (2012), paradigma konstruktivisme realitas sosial yang diamati oleh seseorang tidak dapat digeneralisasikan pada semua orang, seperti yang biasa dilakukan oleh kaum positivis. Dalam konsep kajian komunikasi, teori konstruksi sosial bisa disebut berada diantara teori fakta sosial dan defenisi sosial.

Berger dan Luckmann (2013) mengungkapkan bahwa teori konstruksi sosial adalah sebagai berikut: Teori konstruksi sosial berakar kepada paradigma konstruktivis yang meninjau realitas sosial sebagai konstruksi sosial yang diciptakan oleh individu atau manusia bebas. Individu menjadi penentu dalam dunia sosial yang dikonstruksi berdasarkan kehendaknya. Manusia dalam banyak

hal memiliki kebebasan dalam bertindak di luar batas kontrol struktur dan pranata sosial di dalam dunia kognitifnya. Dalam proses sosial, manusia dipandang sebagai pencipta realitas sosial yang relatif bebas. Dengan kata lain, Berger dan Luckmann (2013) meyakini secara substansif bahwa realitas merupakan hasil ciptaan manusia kreatif melalui kekuatan konstruksi sosial terhadap dunia sosial di sekelilingnya.

Berdasarkan paparan di atas, dapat disimpulkan bahwa seluruh tatanan kelembagaan harus dapat dimengerti secara bersamaan oleh para peserta dalam proses-proses kelembagaan yang berbeda. Keseluruhan individu termasuk di dalamnya media secara berturut-turut melalui berbagai tatanan kelembagaan harus diberi makna subjektif. Selain itu, legitimasi di sini tidak hanya sekadar nilai-nilai, karena juga dapat mengimplikasikan pengetahuan.

3.4 Instrumen Penelitian

Instrumen yang paling utama dalam penelitian ini adalah peneliti sendiri. Peneliti memilih instrument ini didasarkan kemampuan manusia dalam menghasilkan data yang realibitasnya hampir sama dengan data objektif. Untuk memperoleh data penelitian berupa hasil pengamatan selama penerapan sebagai rangsang digunakan instrument lain. Pada setiap penelitian, guna mendapatkan rumusan mengenai penelitian yang penulis teliti, penulis menggunakan metode pengumpulan data yang umum dalam penelitian kualitatif yaitu observasi, dokumentasi, studi literatur, dan wawancara.

3.4.1 Observasi

Menurut Sugiyono (2019), observasi merupakan dasar semua ilmu pengetahuan, melalui observasi peneliti belajar tentang perilaku, dan makna dari perilaku tersebut. Metode ini digunakan untuk mengamati secara langsung peristiwa atau fenomena yang menjadi focus penelitian.

Observasi atau pengamatan yang dilakukan peneliti terhadap subjek yang akan diteliti. Lokasi observasi dalam penelitian ini berada pada Pandit Official Indonesia (Instagram, Website dan Youtube) dan Narasi (Instagram, Website dan Youtube).

3.4.2 Dokumentasi

Menurut Sugiyono (2019) Dokumen merupakan catatan peristiwa yang sudah berlalu baik berupa tulisan, gambar atau karya-karya monumental dari seseorang. Studi dokumen merupakan pelengkap dari penggunaan metode observasi dalam penelitian kualitatif.

Dokumentasi digunakan untuk mengumpulkan data dari berbagai proses pendokumentasian yang dilakukan Pandit Official Indonesia dan Narasi dalam “Tragedi Kanjuruhan #UsutSampaiTuntas”. Proses pendokumentasian ini kemudian di olah untuk menjadi data-data penelitian yang valid. Data yang terkumpul baik dalam bentuk foto maupun rekaman visual akan dikumpulkan dan di klompokan berdasarkan jenis dan di dekskripsikan dalam bentuk laporan tulisan.

3.4.3 Studi Literatur

Menurut Sugiyono (2019) Studi Literatur adalah kajian teoritis dan referensi lain yang berkaitan dengan nilai, budaya dan norma yang berkembang pada situasi sosial yang diteliti. Studi literatur dilakukan oleh peneliti untuk mendapatkan penunjang penelitian, pedoman, pandangan dan pemahaman yang lebih luas tentang masalah yang sedang diteliti, misalnya: laporan hasil penelitian, buku, jurnal, Koran, artikel dan data dari berbagai website. Hal ini bertujuan agar peneliti mempunyai dasar pemikiran yang kuat berkaitan dengan permasalahan dalam penelitian.

3.4.4 Wawancara

Sugiyono (2019), wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data apabila peneliti ingin melakukan studi pendahuluan untuk menemukan permasalahan yang wajib diteliti, tetapi juga apabila peneliti ingin mengetahui hal-hal berasal responden yang lebih mendalam. Teknik pengumpulan data ini mendasarkan diri pada laporan tentang diri sendiri atau self-report, atau setidaknya pada pengetahuan dan keyakinan pribadi.

Wawancara yang peneliti lakukan dalam penelitian ini artinya dengan metode Tanya jawab langsung kepada narasumber. Wawancara yang peneliti gunakan adalah wawancara menggunakan pola terstruktur yang dimana peneliti sebelumnya sudah mempersiapkan serta membuat pedoman instrumen wawancara guna dapat memperoleh informasi dengan lengkap sesuai kebutuhan pada penelitian ini.

Narasumber dalam penelitian ini terbagi tiga, yakni :

1. Informan Ahli (pihak Redaksi), pihak redaksi yang menjadi narasumber adalah wartawan dan pimpinan redaksi (PIC yang berkaitan dengan publisitas pemberitaan secara online).
2. Informan Akademisi, Bapak M Fazri Candra, S.Ikom., M.Ikom.
3. Informan Pendukung, yaitu Septian Dwiwana, Gilang A. Febrian, dan Berkah Tian Ramadhan.

3.5 Analisi Data

Analisis data kualitatif adalah upaya yang dilakukan dengan jalan bekerja dengan data, mengorganisasikan data, memilah-milahnya menjadi satuan yang dapat dikelola, mensistensiskannya, mencari dan menemukan pola, menemukan apa yang penting dan apa yang dipelajari, dan memutuskan apa yang dapat diceritakan kepada orang lain. Data pada penelitian kualitatif diperoleh dari berbagai sumber dengan menggunakan teknik pengumpulan data yang bermacam-macam dan dilakukan secara terus menerus.

Setelah mengumpulkan data yang diperlukan, peneliti melakukan proses reduksi dengan jalan membuat rangkuman inti, proses dan pernyataan-pernyataan yang dikaji. Data kemudian dipisah-pisahkan dan dikelompokan sesuai dengan permasalahan, untuk kemudian dideskripsikan, diasumsikan dan disajikan dalam bentuk informasi. Langkah terakhir dalam analisis data penelitian ini adalah verifikasi yang merupakan tinjauan terhadap catatan-catatan lapangan sebelum

diadakan penarikan simpulan. Dengan adanya verifikasi, simpulan yang semula masih mengambang akan menjadi relevan dan lengkap.

Alur analisis data menurut Mills dan Huberman dalam Sugiyono (2019) adalah sebagai berikut:

1. Reduksi Data :

Menurut Sugiyono (2019) Reduksi data ialah merangkum menentukan hal-hal yang pokok, memfokuskan di hal-hal yang penting yang sesuai dengan topic penelitian, mencari tema dan polanya, pada akhirnya mempunyai ilustrasi yang lebih jelas serta mempermudah buat melakukan pengumpulan data selanjutnya. Dalam mereduksi data akan dipandu oleh tujuan yang akan dicapai dan telah dilakukan sebelumnya. Reduksi data juga artinya suatu proses berpikir kritis yang memerlukan kecerdasan serta dalam wawasan yang tinggi.

2. Penyajian Data:

Menurut Sugiyono (2019), setelah mereduksi data, maka langkah selanjutnya ialah menyajikan data. Pada penelitian kualitatif, penyajian data dapat dilakukan pada bentuk tabel, grafik, flowchart, pictogram serta sejenisnya. Mulai penyajian data tersebut, maka data bisa terorganisasikan, tersusun pada pola hubungan, sehingga akan simple dipahami. Selain itu dalam penelitian kualitatif penyajian data bisa dilakukan dalam bentuk uraian singkat, bagan, hubungan antar kategori, flowchart, serta sejenisnya tetapi yang sering digunakan buat menyajikan data pada penelitian kualitatif ialah menggunakan teks yang bersifat deskriptif, mulai penyajian data

tersebut maka da terorganisasikan, dan tersusun sehingga akan semakin mudah dipahami.

3. Penarikan kesimpulan:

Langkah terakhir pada menganalisis penelitian kualitatif adalah penarikan kesimpulan. Menurut Sugiyono (2019) Kesimpulan dalam penelitian kuantitatif bisa menjawab rumusan masalah yang dirumuskan sejak awal, namun mungkin juga tidak, Karena seperti sudah dikemukakan bahwa personal dan perumusan persoalan pada penelitian kuantitatif masih bersifat sementara dan akan berkembang setelah peneliti berada di lapangan. Kesimpulan dalam penelitian kualitatif merupakan temuan baru yang sebelumnya belum pernah ada. Temuan bisa berupa deskripsi atau ilustrasi suatu objek yang sebelumnya masih belum jelas sehingga selesainya diteliti menjadi jelas.

3.6 Validitas Penelitian

Uji Validitas digunakan untuk mendapatkan tingkat kevalidan dan ke sahian atau intrumen untuk mendapatkan ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek dengan data yang dapat di kumpulkan peneliti. Menurut Afiyanti (2018), menyatakan beberapa validitas dalam penelitian tindakan, yaitu validitas demokratis, validitas hasil, validitas proses, validitas katalitik, dan validitas dialogik. Adapun validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

1. Validitas proses

Validitas proses yaitu, memunculkan kemampuan tindakan penelitian. Validitas proses akan tercapai apabila peneliti dan kolaborator secara intensif bekerja sama mengikuti tahap-tahap dalam proses penelitian. Pandit Football dan Narasi dalam Tragedi Kanjuruhan sebagai kolaborator, sedangkan peneliti sebagai pelaksana tindakan.

2. Validitas Dialogik

Validitas ini akan tercapai dengan cara peneliti selalu mengembangkan dialog dengan guru pelaksana tindakan. Dialog dilaksanakan sejak awal penelitian, mulai dari perencanaan tindakan, pelaksanaan, tindakan, observasi, dan refleksi. Kriteria keberhasilan dalam penelitian ini adalah adanya peningkatan skor penelitian sehingga, 75% dari berita yang disampaikan pada tragedi kanjuruhan memiliki nilai sesuai dengan kriteria. Indikator keberhasilan juga dapat dilihat dari perkembangan proses penyampaian berita di Youtube, Website, dan Instagram, yaitu Jurnalis/Wartawan berperan.

3.7 Jadwal Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan oleh peneliti selama kurang lebih 7 (bulan) bulan terhitung mulai Februari 2023 sampai dengan September 2023. Berikut tabel jadwal penelitian:

Tabel 3.1 Jadwal Penelitian

No	Kegiatan	2023				
		Februari	Maret- April	Mei- Juli	Agustus	Sept
1	Observasi					
2	Pengajuan Judul					
3	Perizinan					
4	Penyusunan Skripsi					
5	Bimbingan					
6	Seminar Usulan Penelitian					
7	Pengolahan data dan Bimbingan					
8	Sidang Akhir					

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Pada penelitian ini, peneliti melakukan analisis media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan dengan teori konstruksi dan menggunakan analisis wacana Teun A. Van Dijk yang terdiri dari teks, kognisi sosial, dan konteks sosial.

Peneliti melakukan wawancara kepada informan ahli, informan akademisi dan informan pendukung. Informan ahli disini merupakan Head Editor dari Pandit *Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom. selanjutnya ada informan akademisi, disini Bapak M. Fazri Candra,S.Ikom, M.Ikom dari Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Pasundan. Dan yang terakhir informan pendukung yaitu Septian Dwiyana dan Berkah Tian R.

4.1.1 Struktur Teks Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan

Van Dijk dalam Eriyanto (2011) mengemukakan bahwa teks terdiri dari beberapa struktur/ tingkatan yang masing-masing bagian terbagi ke dalam tiga tingkatan yaitu Struktur makro, Superstruktur, dan Struktur mikro.

Struktur makro, merupakan makna global/ umum dari teks yang dapat dipahami dengan melihat topik dari suatu teks. Tema wacana ini bukan hanya isi, tetapi juga sisi tertentu dari suatu peristiwa. Struktur makro suatu wacana dapat

diartikan sebagai struktur makna, topik, atau tema globalnya. Struktur makro diturunkan atau disimpulkan dari makna lokal wacana (struktur mikro proposisional atau semantik) dengan banyak aturan atau strategi untuk mereduksi informasi yang kompleks.

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan Head Editor dari Pandit *Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom mengenai makna global/ umum dari teks yang dapat dipahami dengan melihat topik dari suatu teks yaitu :

“Jadi kalau saat ini, pandit atau bahkan semua media ada issue utama. Disini pandit membaginya menjadi grade A, B, C. Grade A nya Liga Indonesia, sepak bola Indonesia, timnas, Tarkam (seluruh yang terkait sepakbola), lalu ada premier league, karena pandit punya konten unggulan FPL. Grade B itu Seri A, La Liga. Grade C ke Liga Asean, karena setiap awal bulan, akan di liat lagi urutannya. Akan ada event piala dunia, yang liga lain akan diturunkan gradenya, agar yang event sedang berlangsung lebih banyak di bahas untuk ditayangkan atau guna memudahkan redaksi”

Dari hasil wawancara di atas memperlihatkan bahwa didalam menyampaikan suatu pemberitaan, pemimpin redaksi beserta seluruh pihak yang ikut serta dalam menuliskan suatu berita di Pandit, disini utamanya adalah untuk memberikan pemberitaan sesuai pada event atau kondisi sepakbola yang sedang terjadi. Artinya suatu topik yang akan di bahas oleh Pandit, merupakan topik yang menjadi perbincangan paling up to date. Hanya saja disini topik utamanya berupa sepakbola sesuai dengan nama perusahaannya yaitu pandit *football*. Pembagian

tema dari setiap pemberitaan yang akan dipublikasikan, sesuai dengan urutan yang dibuat oleh pandit berdasarkan *grade* yang disampaikan di atas, agar pemberitaannya terus mengikuti *flow rating* terbaik.

Pada analisis media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan, maka salah satu yang paling *up to date* dari pemberitaan tersebut sebagai berikut:



Gambar 4.1 Berita Dua Polisi Terdakwa Tragedi Kanjuruhan Batal Vonis Bebas

Selanjutnya membahas superstruktur teks berupa skematik dimana urutan diskemakan, sesuai teks berita utuh dengan bagian berita dalamnya. Masih

membahas berita yang sama, maka urutan dalam superstruktur teks yang digunakan sebagai berikut:



Gambar 4.2 Penjelasan Pemberitaan Dua Polisi Terdakwa Tragedi Kanjuruhan Batal Vonis Bebas

Berikut data hasil analisis wacana media pada Struktur teks yang digunakan oleh Pandit *Football* pada tragedi Kanjuruhan:

Tabel 4.1. Struktur Teks Pandit *Football*

No	Teks		
1	Struktur Makro	Tematik : Tema / Topik	<p>"Dua Polisi Terdakwa Tragedi Kanjuruhan Batal Vonis Bebas"</p> <p>Postingan tersebut pada tanggal 25 Agustus 2023, dimana pada saat ini sedang tren membahas <i>premier league</i>, namun karena pandit melakukan investigasi mandiri terhadap tragedi kanjuruhan, pihak pandit terus mengusut berita pandit jika ada hal terbaru yang perlu disampaikan. Sehingga dalam pemilihan topik untuk berita yang di publis, memang benar pihak pandit melakukan <i>update</i> sesuai dengan <i>issue</i> yang sedang terjadi, terutama membahas tragedi kanjuruhan.</p>

2	Superstruktur	Skematik : Skema	<p>Topik teks berita, didukung dengan proses penyajian informasi berita yang skematik yaitu bagaimana bagian dan urutan berita berita diskemakan dalam bentuk teks berita yang utuh. Dari segi skematik (superstruktur) ini diawali dengan pemberitaan topik berita sebagai gambaran awal tentang “Dua polisi terdakwa tragedi Kanjuruhan batal divonis bebas” sebagai <i>issue</i> utamanya dengan catatan lebih kecil “setelah mahkamah Agung mengeluarkan putusan kasasi”.</p> <p>Pemberian tema adalah sebuah kegiatan yang mamang untuk mengaitkan alur cerita dari alur pertama sampai alur berita terakhir. Sebagai starategi urutan urutan berita, teks berita diawali dengan ucapan “Dua Polisi terdakwa tragedi Kanjuruhan” dan selanjutnya dikatakan “batal divonis bebas”.</p>
---	----------------------	---------------------------------------	--

			<p>Penulis memiliki ideologi didalam menyampaikan siapa yang menjadi terdakwa dan apa yang terjadi pada terdakwa. Sehingga kesan yang ditampilkan dari tema ini memperlihatkan keadilan yang baru saja terlihat setelah beberapa waktu terakhir memberikan hasil yang tidak pro pada masyarakat.</p>
3	<p>Struktur</p> <p>Mikro</p>	<p>Semantik: 1.</p> <p>Latar</p>	<p>Slide 2 paragraf 1,</p> <p>“Mahkamah Agung memutuskan kasasi terhadap dua terdakwa tragedi Kanjuruhan pada Rabu (23/8) lalu. Hasil putusan tersebut memvonis kasat samapta polres malang AKP Bambang Sidik Achmadi 2 tahun penjara dan eks Kabag Ops Polres Malang Kopol Wahyu Setyo Pranoto 2,5 tahun penjara”</p>


		2. Detail	<p>1. Pada berita kali ini, detail panjang terdapat pada:</p> <p>a. Slide 3 paragraf 1:</p> <p>“Menyatakan terdakwa Bambang Siding Achmadi telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindakan pidana karena kealpaannya menyebabkan orang lain mati dan karena kealpaannya menyebabkan orang lain luka sedemikian rupa sehingga berhalangan melakukan pekerjaan untuk sementara”.</p> <p>Penggalan amar putusan perkara kasasi atas nama Bambang dengan nomor 922/K/Pid/2023</p> <p>b. Slide 4 paragraf 1 dan 2:</p> <p>Menurut Daniel Siagian, LBH Pos Malang, putusan kepada dua terdakwa tersebut sangat ringan dan jauh dari harap Korban Tragedi</p>
--	--	------------------	---

			<p>Kanjuruhan. Dan juga pasal 359 KUHP yang ancaman hukumannya tidak sepadan dengan dampak tragedi Kanjuruhan.</p> <p>“Putusan kasasi terhadap 2 terdakwa ini cenderung sangat ringan dan tidak berkeadilan bagi korban Kanjuruhan, dikarenakan Pidana (dengan pasal 359): 360 KUHP ancaman hukumannya kurang dari 7 tahun) yang dijatuhkan tidak sebanding dengan dampak serius kejahatan manusia yang ditimbulkan.”</p> <p>2. Untuk detail pendeknya terdapat pada slide 2 paragraf 2 :</p> <p>“Pada awalnya mereka divonis bebas oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri (PN) Surabaya pada Kamis 16/3”</p>
--	--	--	--

		<p>3. Maksud</p>	<p>Maksud dari berita yang disampaikan pada slide 5 paragraf 1 :</p> <p>Putusan kasasi tersebut juga dinilai oleh LBH pos Malang cenderung gagal dalam mengungkap kebenaran dan menguatkan impunitas. Nihilnya keterlibatan pelaku level atas (<i>Actor high level</i>) yang diadili juga menjadi salah satu faktor utama proses penegakan hukum Tragedi Kanjuruhan dinilai gagal. Komnas HAM juga dinilai harus segera melakukan penyelidikan dugaan pelanggaran HAM Berat</p>
		<p>4. Praanggapan</p>	<p>Slide 5 paragraf 2:</p> <p>“Kami menilai bahwa Komnas HAM dipandang perlu untuk segera melakukan penyelidikan dugaan Pelanggaran HAM Berat (sebagaimana diatur dalam UU 26/2000), untuk mengusut tuntas keterlibatan pelaku lain dalam kejahatan kemanusiaan ini secara</p>

			berkeadilan bagi korban Kanjuruhan.” Daniel Siagian
		5. Nominalisasi	Slide akhir yaitu Suko Sutrisno, 1 tahun Penjara. Abdul haris, 1,5 tahun penjara. AKB Hasdarmawan 1,5 tahun penjara. AKP Bambang Sidik Achmadi 2 tahun penjara. Kompol Wahyu Setyo Pranoto 2,5 tahun penjara
4	Struktur Mikro	Sintaksis : 1. Bentuk kalimat	Bentuk Kalimat : Ada kalimat aktif dan kalimat pasif. Contoh kalimat aktif yang digunakan “Kami menilai bahwa Komnas HAM dipandang perlu untuk segera melakukan penyelidikan dugaan Pelanggaran HAM Berat” dan Contoh kalimat pasif yang digunakan “Putusan kasasi tersebut juga dinilai oleh LBH pos Malang cenderung gagal dalam mengungkap kebenaran dan menguatkan impunitas”

	<p>2. Koherensi</p>	<p>Koherensi “Perpaduan Makna” : “Nihilnya keterlibatan pelaku level atas (<i>Actor high level</i>) yang diadili juga menjadi salah satu faktor utama proses penegakan hukum Tragedi Kanjuruhan dinilai gagal. Komnas HAM juga dinilai harus segera melakukan penyelidikan dugaan pelanggaran HAM Berat.”</p>
	<p>3. Kata Ganti</p>	<p>Kata Ganti : “Kami menilai bahwa...” menggunakan kata ganti orang. “...karena kealpaannya menyebabkan orang lain mati dan karena kealpaannya...” Menggunakan kata ganti orang dengan “nya”</p>
<p>Struktur Mikro</p>	<p>Stilistik : Leksikon</p>	<p>Stilistik Leksikon, yaitu bagaimana pilihan kata yang dipakai dalam teks berita:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “Mahkamah Agung memutuskan” contoh memberikan putusan, mengambil keputusan 2. “eks Kabag Ops” contoh bekas atau

			mantan, pernah menjabat. “karena kealpaannya menyebabkan” contoh kelalaian, kurang berhati-hati.
5	Struktur Mikro	Retoris : 1. Grafis	Retoris, bagaimana dan dengan cara apa penekanan dilakukan yaitu Grafis, Metafora dan Ekspresi: 1. Grafis : “Dua Polisi terdakwa divonis batal bebas” ditampilkan gambaran tangan orang di dalam penjara 
		2. Metafora	Metafora : Ukuran Judul berita utama yang lebih besar
		3. Ekspresi	Ekspresi, elemen ini muncul melalui tulisan yang dibuat dibandingkan tulisan lain. Pemakaian huruf

			<p>ditebalkan, dimiringkan, atau digarisbawahi, ukuran huruf besar-kecil, serta pemakaian warna dan gambar;</p> <p>“Dua Polisi terdakwa divonis batal bebas” ditampilkan dengan tulisan kapitan tebal dan miring.</p>
--	--	--	---

Sumber : Data diolah Peneliti (2023)

Berdasarkan hasil di atas, menunjukkan bahwa pemberitaan tragedi kanjuruhan dengan struktur teks dari Van Dijk sudah cukup baik dan terpenuhi.

Sejalan dengan pendapat yang disampaikan Informan akademisi, disini Bapak M. Fazri Candra, S.Ikom, M.Ikom dari Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Pasundan mengenai makna global/ umum dari teks yang dapat dipahami dengan melihat topik dari suatu teks yaitu:

“Kalau saya lihat, memang pandit ini dari sisi penulisannya berbentuk penulisan editorial. Jadi memang ada pemred (pemimpin redaksi) gaya menulis yang mengkritik. Dalam gaya menulis, ini wajar karena memang tidak puasny akan investigasi pemerintah dalam hal ini kepolisian, karena kita sudah sama-sama tau bahwa disini yang salah pihak kepolisian, tapi kenapa hukumannya sampai saat ini tidak ada kejelasan dan bahkan keadilan. Bahkan club yang harusnya dihukum berat tapi masih bermain di liga skearang. Terkait dengan pemberitaan ini, beberapa media memberitakan faktanya. Tapi gaya pandit memberikan

sindiran langsung, atau secara Bahasa editorial journalism. Bahwa ini memang bukan dari lapangan tapi memang editorial atau memang pemred nya mengumpulkan data yang pastinya valid karena akan mempertanggungjawabkan itu. Cuma dengan gaya tadi, langsung nyentil pemerintahan traded pemerintahan, kedua federasi bahkan langsung pihak keamanan.”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung Berkah Tian R yaitu membahas penulisan teks dari pemberitaan tragedi kanjuruhan oleh Pandit *Football*.

“Menurut saya udah sesuai dengan kaidah penulisan, karena postingan yang dibuat tentang kanjuruhan sifatnya editorial, itu sifatnya sudah sangat baik lah untuk dibagikan via media sosial Instagram, karena sudah membuat masyarakat kita terbuka saat adanya tragedi kanjuruhan.”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Septian Dwiyana membahas penulisan teks dari pemberitaan tragedi kanjuruhan oleh Pandit *Football*:

“Menurut saya sudah cukup sesuai dengan fakta yang terjadi di lapangan.”

Berdasarkan hasil tersebut artinya, pihak pandit *football* telah berhasil Menyusun berita dengan struktur teks yang bisa dipahami dan diterima oleh pembaca.

4.1.2 Kognisi Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan

Pendekatan Van Dijk disebut kognisi sosial, karena Van Dijk melihat faktor kognisi sebagai elemen penting dalam produksi wacana. Wacana ditinjau bukan hanya dari struktur wacana, tetapi juga menyertakan bagaimana wacana diproduksi. Proses produksi wacana itu menyertakan suatu proses yang disebut sebagai kognisi sosial. Pentingnya kognisi sosial yaitu kesadaran mental penulis yang membentuk teks tersebut. Karena, setiap teks pada dasarnya dihasilkan lewat kesadaran, pengetahuan, prasangka, atau pengetahuan tertentu atas suatu peristiwa. Teks tidak mempunyai makna, tetapi makna itu diberikan oleh pemakai bahasa, atau lebih tepatnya proses kesadaran mental dari pemakai Bahasa.

Pandit *football* menerapkan aturan yang perlu dipahami agar tulisan atau artikel yang dipublis sudah memenuhi aturan yang benar dan kaidahnya sesuai dengan keputusan dari manajemen.

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan *Head Editor* dari Pandit *Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom membahas “Siapakah yang punya wewenang dalam redaksi untuk menentukan *TOR* (*Term of reference*)?” yaitu :

“Kalau itu didiskusikan bersama, Misal, setiap issue bisa dipecah ke dalam Angel A dan B. Ada suatu waktu angel A ini bagus, namun minggu depannya sudah tidak relevan lagi. TOR nya disepakati bersama, bahwa arahnya membahas apa. Contohnya, pada pekan lalu saat pandit membahas polemic pemanggilan pemain, akhirnya kita fokus “erik tohir

memilih PSSI” kan saat dia ada turun tangan. Mungkin jika di lapangan dia tidak melakukan step apapun, maka dalam pemberitaan kita ga akan sejauh kesana. Namun karena momentumnya dapat dan pas, maka dalam hal TOR disepakati bersama atas tanggapan personal, dibikin outline, di cek, disetujui, lalu dibikin artikel”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan *Head Editor* dari *Pandit Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom membahas “pemberitaan tragedi kanjuruhan yang disampaikan *pandit football*, apakah dibuat agar mudah dimengerti dan sesuai dengan kaidah penulisan?” yaitu:

*“Kalau jenis informasi yang disajikan bentuk konten pada *pandit* kan agak dalam, namun Kembali lagi bagaimana *followers* memahami pesan apa yang akan disampaikan. Sehingga kita harus Menyusun penyampaian itu semudah dan seringkis mungkin, tapi bukan berarti mengurangi kualitas isinya. Cuma akan memikirkan agar kata yang disampaikan bukan hanya dipahami oleh kalangan akademisi. Kecuali missal di dalam kasus kanjuruhan, istilah kepolisian, forensic, hukum, dalam hal ini istilahnya dijelaskan sehingga masyarakat umum faham yang dimaksud”*

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan *Head Editor* dari *Pandit Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom membahas “penentuan judul merupakan hak penulis” yaitu:

*“Hak penulis tapi akan di review lagi, jadi semua konten yang naik di *pandit* akan di review berkali-kali. Kita ada editor tulisan, grafis dan yang*

memperbantukan saya juga. Sehingga akan di filter berkali-kali. Jadi apabila ada yang mengajukan judul dan menurut saya judulnya kurang pas, kita akan berikan masukan untuk diganti”

Dari hasil wawancara pada Head Editor dari Pandit *Football* diketahui bahwa setiap pemberitaan atau artikel yang akan dikeluarkan atau diposting baik itu di Instagram, twitter ataupun tiktok, seluruhnya sudah disaring oleh jajaran divisi terkait untuk pada akhirnya menjadi *highlight* tema dan pemberitaan yang memang perlu tampil pada waktu tertentu. Seluruh penulisan di *review* Kembali bahkan lebih dari 1 orang setara jabatan tertinggi selaku penanggungjawab di pemimpin redaksi Pandit *Football* juga ikut melakukan *review* khusus pada setiap artikel yang ditulis.

Pada pembahasan kali ini, peneliti akan membahas skema *person*, skema diri, skema peran, dan skema peristiwa yang muncul didalam investigasi mandiri berita tragedi kanjuruhan :

1. Skema *person* : Skema ini menggambarkan bagaimana seseorang menggambarkan dan memandang orang lain

Skema ini berhubungan dengan bagaimana diri sendiri dipandang, dipahami dan digambarkan oleh seseorang Skema Peran (Role Schemas) Skema ini berhubungan dengan bagaimana seseorang memandang dan menggambarkan peranan dan posisi seseorang dalam masyarakat Skema Peristiwa (Event Schemas) Skema ini berhubungan dengan peristiwa dimaknai dan ditafsirkan.

2. Skema Diri : Skema ini berhubungan dengan bagaimana diri sendiri dipandang, dipahami dan digambarkan oleh seorang diri.

Pada skema diri (*Self Schemas*) yang menjelaskan bagaimana seseorang menggambarkan dirinya sendiri peneliti menemukan bahwa Bapak Evan Simon ini menggambarkan dirinya sebagai seorang head editor yang sudah bekerja pada Pandit selama 8 tahun. Dengan latar belakangnya tersebut, berita-berita yang di publis lewat pandit *football*, seluruhnya tetap akan melalui penyaringan Bapak Evan dan harus memiliki approval dari Pak Evan.

3. Skema Peran : Skema ini berhubungan dengan bagaimana seseorang memandang dan menggambarkan peranan serta posisi seseorang di dalam masyarakat

Pada pembahasan ini, peneliti mempertanyakan mengenai validasi atas pemberitaan yang dipublis oleh pandit *football* kepada bapak Evan selaku Head Editor di Pandit.

“Umumnya setiap awal pekan ada rapat harian, mingguan dan bulanan. Untuk kelapangan biasanya antara wartawan yang mengajukan sendiri atau sebagai editor mengarahkan untuk meliput terjun ke lapangan. Bahwa disini jika ada event besar, maka akan diminta untuk langsung ke lapangan”

Beliau juga menyampaikan:

“Ya jurnalis bersifat independent dan mengedepankan fakta, itu menjadi aturan utama kami, verifikasinya verifikasi ganda. Ketika sudah

mengkonfirmasi ke sumber A, jika sumber A memberikan fakta lain yang masih bisa diverifikasi ke pihak lain yang ada, maka harus dilakukan Kembali”

Peneliti juga mempertanyakan PIC mengakses seluruh media dengan berita yang sama atau berbeda, pada media Instagram akan sama dengan twitter, youtube, dan website dari Pandit *Football*, Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan Head Editor dari Pandit *Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom yaitu :

“Kalau di youtube agak sedikit beda, karena youtube suatu redaksional dan satu lagi sebagai promo pandit FPL. Karena pandit FPL merupakan produk andalannya kita, sedangkan satu lagi kita masukkan di Pandit Talk, sehingga berisikan kompilasi sikap redaksi, agar orang-orang tahu bahwa redaksi pandit mengarah kemana. Jadi tidak ada anggapan “sepertinya pandit framing” atau “pandit penggiringan opini”. Sedangkan twitter, Instagram, tiktok itu dilihat dulu kalau memang beritanya bisa di naikkan di semua media tersebut, maka akan kita naikkan di semua medianya. Namun ada beberapa kasus yang kemudian hanya bisa naik di Instagram saja untuk reels. Ada yang Cuma bisa di youtube saja, jadi ya di filter juga.”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan Head Editor dari Pandit *Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom selanjutnya yaitu membahas reaksi dan pendapat masyarakat di dalam merespon tragedi kanjuruhan yang dituliskan pandit *football*:

“Saya tidak ada data, tetapi secara umum mereka mendukung pengusulan usut tuntas tragedi kanjuruhan. Apalagi belakangan setelah 9 bulan tragedi, setiap kita bahas Kembali, pasti ada yang menyatakan apresiasinya, karena tidak banyak media yang masih membahas kanjuruhan. Sehingga dari masyarakat banyak yang care, namun karena kasusnya juga dipengadilan Surabaya menyalahkan angin, kemudian liga juga sudah ber artinya fokusnya sudah tidak kesana lagi sehingga masyarakat sebenarnya butuh asupan informasi itu, jalan dan kebetulan pandit menjadikan tragedi kanjuruhan sebagai grade A nya, jadi mungkin itu yang responnya bagi kami sebagai media “positif” karena hampir selalu ramai dan kemudian masyarakat juga merasa terus-terus diingatkan”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan akademisi, disini Bapak M. Fazri Candra,S.Ikom, M.Ikom dari Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Pasundan membahas pendapat Bapak mengenai pemberitaan pandit *football* yang membahas tragedi kanjuruhan dan pemberitaan yang dilakukan bersifat independent:

“Kalau dilihat dari pemberitaannya pasti independent, karena pandit football itukan media yang mengawali tentang sepakbola bukan hanya di Indonesia tapi di Dunia, dan mereka juga punya penulis yang dinamakan pandit tersebut dan pada saat membuat tulisan seperti ini, biasanya karena saya tahu prosesnya, mereka sudah punya data-data yang mereka olah, missal seperti data yang kamu lihat tadi mereka punya data tentang

korban, artinya kan mereka harus tanya yang mungkin ke keluarganya atau temannya sesama supporter disana. Jadi memang sudah independent, tapi kenapa akhirnya menyerang, menurut saya inilah karakter editorial journalism, mungkin bentuk ketidakpuasan pemred disana terhadap proses hukum yang berjalan, karena bukan pandit saja yang tidak puas sok semua supporter di Indonesia. Hal seperti ini akan keulang siapapun ketua federasinya, kecuali dari pihak supporter yang sudah mau merubah sikap dan perilaku.”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Berkah Tian R, mengenai pemberitaan pandit *football* yang membahas tragedi kanjuruhan dilakukan bersifat independent, yaitu:

“Iya bersifat independent dan juga netral, karena juga media jurnalistik yang memang harus netral, dan ia pun memberitakan dari sudut pandang sendiri bagaimana untuk mengetahui respon masyarakat tentang tragedi tersebut”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Berkah Tian R, mengenai reaksi dan pendapat masyarakat pada tragedi kanjuruhan, yaitu:

“Masyarakat terpecah belah, ada yang membela polisi dan ada yang membela supporter arema yaitu aremania dan aremanita. Karena, apa yang dilakukan polisi itu tidak sepenuhnya salah juga, karena yang memulai tragedi ini adalah supporter itu sendiri yang turun ke lapangan. Sedangkan dari sisi masyarakat menilai bahwa dari sisi aparat itu salah karena menembakkan gas air mata kearah tribun penonton.”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Berkah Tian R, mengenai akibat dari munculnya interaksi sesama masyarakat budaya tertentu pada tragedi kanjuruhan, yaitu:

“Akibat dari munculnya interaksi jadi kurang baik karena jadi enggan untuk menonton pertandingan sepakbola khususnya yang ada di Malang terkait tragedi ini dan mungkin supporter terpecah belah karena tragedi ini.”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Berkah Tian R, mengenai tragedi kanjuruhan, yaitu:

“Sangat disayangkan karena sudah mencoreng nama Indonesia sehingga mengakibatkan salah satunya kita jadi batal sebagai tuan rumah piala dunia U20 dan sempat hampir disanksi oleh FIFA, tetapi karena negosiasi dari ketua PSSI, kita tidak jadi di sanksi. Namun tetap menjadi pembelajaran bagi semua supporter agar tetap suportif di dalam stadion”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Septian Dwiyana, mengenai makna yang ingin disampaikan pada pemberitaan tragedi kanjuruhan:

“Dalam hal ini, para penulis dari Pandit Football ingin memberitahu bahwa ada tragedi yang memakan korban hingga ratusan jiwa, pemberitaan dilakukan dengan harapan akan di selesaikan dengan baik dan harus ada yang bertanggung jawab dari setiap pihak yang terlibat,

sehingga makna dari berita yang disampaikan, bisa diterima oleh khalayak masyarakat.”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Septian Dwiyana, mengenai reaksi dan pendapat masyarakat di dalam merespon tragedi kanjuruhan dari media Instagram Pandit *Football*:

“Tentu saja pro dan kontra, tetapi banyak yang kontra, hal tersebut merupakan kejadian luar biasa dengan penanganan yang kurang dan belum ada kejelasan dan terlihat ada seperti penolakan atau demo dengan #usuttunstragedikanjuruhan dari setiap komentar masyarakat pada kolom komentar Instagram pandit Football”

Selanjutnya hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Septian Dwiyana, mengenai akibat dari munculnya interaksi sesama masyarakat budaya tertentu pada tragedi kanjuruhan dari pemberitaan media sosial Pandit *Football*:

“Tentunya interaksi timbul gesekan dengan adanya pro dan kontra pada tragedi kanjuruhan ini”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung Septian Dwiyana dari Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Pasundan membahas pemberitaan pandit *football* yang membahas tragedi kanjuruhan yang dilakukan bersifat independent, yaitu:

“Menurut saya sebagai media informasi harus independent sesuai dengan fakta di lapangan, tidak memihak pada siapapun. Semuanya untuk kepentingan informasi pada masyarakat”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung Septian Dwiyana dari Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Pasundan membahas tragedi kanjuruhan pada berita yang disajikan Pandit *Football*, yaitu:

“Menurut saya, Tragedi sangat disayangkan, karena nyawa manusia sangat berharga apalagi sampai ratusan nyawa. Jadi harus ada kejelasan dari pihak tertentu untuk menyelesaikan masalah ini agar tidak terjadi lagi, saya melihat sampai dengan saat ini, Pandit Football berani untuk menyampaikan berita tersebut dan terus di follow up hingga sampai dengan saat ini, pada pemberitaan tersebut terlihat bahwa kejadian ini menjadi perhatian khusus bagi Pandit Football, karena dengan kondisi sedang ada premier league pun Pandit tetap memberikan informasi paling up to date dari tragedi kanjuruhan”.

4. Skema Peristiwa : Skema ini Paling sering dipakai, karena setiap peristiwa selalu ditafsirkan dan dimaknai dengan skema tertentu

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan Head Editor dari Pandit *Football* yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom yaitu didalam membahas pihak jurnalis mewawancarai langsung keluarga korban atau korban yang terkena luka:

“Ya benar pihak pandit melakukan itu. Kita tidak ada disana langsung, namun by phone, by text, whatsapp, cuman tragedi ini kita semua sependapat ya bahwa pihak redaksi berpihak pada korban. Jadi apapun yang kita lihat bagi salah satu redaksi kita, selama bagi keluarga korban belum fair maka bagi kita belum selesai”

Tabel 4.2. Kognisi Sosial pada Pandit *Football*

No	Kognisi Sosial	
1	Skema <i>Person:</i> bagaimana seseorang menggambarkan dan memandang orang lain	Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan <i>Head Editor</i> dari Pandit Football yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom menilai tragedi kanjuruhan yaitu : “Secara pribadi, sikap pandit, ini tragedi bangsa karena jika dilihat soal pengamanan dan kerusuhan ini sudah terjadi bertahun-tahun dan dibiarkan saja meski sudah berganti pengurus. Tidak ada pembenahan yang serius bahwa stadion akan bisa aman seperti di eropa. Seharusnya kan itu di urus oleh pengurus bola, karna sepakbola menjadi olahraga terfavorit di Indonesia, sehingga menjadi kepentingan bangsa. Dan berkali-kali presiden dari era soekarno hingga Jokowi sangat mengedepankan sepakbola karena olahraga yang paling diminati, jadi menurut saya tragedi ini menggambarkan bagaimana adanya kecacatan dari sisi federasi sebagai kepanjangan pemerintah. Lalu dari

	<p>pihak keamanan yang dilanggar, dan juga dari suporternya. Meski relatif di semua negara susah diatur, dan bagaimana mengarahkan <i>supporter</i> agar tidak melewati batas merupakan tanggung jawab federasi”</p> <p>Pada skema <i>person (Person Schemas)</i> yang menjelaskan bagaimana seseorang menggambarkan orang lain peneliti menemukan bahwa bapak Evans Simon sebagai <i>Head Editor</i> dari <i>Pandit Football</i> memandang bahwa dari pihak federasi setidaknya melakukan upaya guna mentertibkan <i>supporter</i> dengan tujuan agar <i>supporter</i> terbiasa untuk setiap pertandingan sepakbola khususnya, bisa untuk bersikap lebih baik kedepannya, tertib dan tidak mengganggu sekitar, terutama bagi masing-masing <i>supporter</i>.</p> <p>Salah satu wacana yang ingin dibangun dan disebarkan menurut bapak Evans Simon adalah pesan kepada masyarakat terutama <i>supporter</i> yang selalu menonton pertandingan di stadion</p>
--	---

		<p>supaya tidak melakukan hal-hal yang jika terjadi bisa menimbulkan kerugian bagi orang lain, dari sini <i>supporter</i> juga mendapatkan dukungan dan kepercayaan dari masyarakat terutama untuk Kembali mendapatkan kepercayaan keluarga korban Tragedi Kanjuruhan.</p>
2	<p>Skema Diri : bagaimana diri sendiri dipandang, dipahami dan digambarkan oleh seseorang</p>	<p>Berita-berita yang di publis lewat pandit <i>football</i>, seluruhnya tetap akan melalui penyaringan Bapak Evan dan harus memiliki <i>approval</i> dari Pak Evan. Dan seperti yang disampaikan di awal, beliau menyampaikan bahwa berita berbentuk konten misalnya pada Instagram, itu membutuhkan Bahasa yang mudah di mengerti, karena secara keseluruhan, pembacanya bukan akademisi, dan masyarakat umum yang muncul dari berbagai kalangan, sehingga beliau mengambil keputusan didalam pemberitaan pada tragedi kanjuruhan juga perlu hal tersebut. Meskipun di dalam istilah yang digunakan harus memakai istilah pada kepolisian, forensik, hukum, dalam hal ini</p>

		istilahnya dijelaskan sehingga masyarakat umum faham yang dimaksud.
3	Skema Peran : bagaimana seseorang memandang dan menggambarkan peranan serta posisi seseorang di dalam masyarakat	Pada skema peran (<i>Role Schemas</i>) yang menjelaskan bagaimana seseorang menggambarkan peranan dan posisinya didalam masyarakat, Bapak Evan memiliki keyakinan bahwa penting bagi media dan jurnalis untuk menampilkan fakta-fakta yang utuh dan lengkap terhadap penggambaran dari suatu <i>issue</i> yang akan disampaikan. Pada penelitian ini khususnya Pandit <i>Football</i> berpihak kepada korban, jadi selama korban masih merasa belum ada keadilan yang sesuai, maka pandit juga akan merasakan hal yang sama. Beliau mengaku telah menerapkan prinsip-prinsip jurnalistik dan pemilihan bahwa Tragedi Kanjuruhan sampai saat ini masih menjadi berita <i>Grade A</i> , atau menjadi berita yang diutamakan pada Pandit <i>Football</i> dan hal itu juga disampaikan oleh masyarakat melalui kolom komentar pada halaman postingan Tragedi kanjuruhan yang disampaikan oleh pandit <i>football</i> .

		<p>Bapak Evan Simon menyadari posisi pandit <i>football</i> terutama pada media sosial sebagai media yang hanya bertanggung jawab pada kebenaran faktual atas sebuah peristiwa atau issue yang akan disampaikan pada setiap medianya pandit <i>football</i>. Sedangkan mengenai nanti apakah masyarakat mempercayai atau tidak tentang perubahan yang terkait dengan sepakbola terutama demi keamanan <i>supporter</i> sepakbola di Indonesia, hal itu Kembali lagi pada interpretasi dari setiap individunya baik itu dari <i>supporter</i> bola sendiri, keluarga korban, dan pihak-pihak lain yang turut pro dan kontra pada pemberitaan tragedi kanjuruhan tersebut.</p>
4	<p>Skema Peristiwa: setiap peristiwa selalu ditafsirkan dan dimaknai dengan skema tertentu</p>	<p>Pada pembahasan ini, Bapak Evan Simon memandang bahwa pada tragedi ini memiliki pro dan kontra sebagaimana seluruhnya tahu ini ada kesalahan dari mana, beliau juga menyampaikan sebelumnya bahwa hal ini bisa dihindari dari pihak keamanan, dari pihak <i>supporter</i>. Namun Kembali lagi kepada individunya. Berdasarkan hasil riset yang ada</p>

		<p>sesuai dengan yang beliau sampaikan di atas, maka kenyataan yang terjadi di masyarakat kepada bahwa sampai dengan sekarang ini, masih belum ada keadilan pada tragedi kanjuruhan sehingga merupakan salah satu alasannya topik ini menjadi grade A pada pemberitaan Pandit <i>Football</i> meskipun kejadian sudah berlalu selama 9 bulan.</p>
--	--	---

Sumber : Data diolah Peneliti (2023)

4.1.3 Konteks Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan

Konteks sosial, yaitu wacana komunikasi yang diproduksi dan dikonstruksi dalam masyarakat. Titik pentingnya adalah menunjukkan bahwa makna dihayati bersama, kekuasaan sosial diproduksi lewat praktek, dan legitimasi. Ada dua poin penting yakni praktek kekuasaan (*power*) dan akses (*access*).

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan ahli merupakan Head Editor dari Pandit Football yaitu Bapak Evans Simon S.Ikom dalam membahas fungsi kritik para penegak hukum pada tragedi yang disampaikan pandit yaitu:

“Mungkin tidak selalu fungsi kritik, tetapi ketika kita lihat ada yang menjangkal, maka akhirnya Teknik jurnalistik kita menjadi punya fungsi kritik. Jadi tidak selalu mencari, karena ada, dan sudah di verifikasi maka menjadi fungsi kritik”

Begitu pula dengan hasil wawancara pada Informan Akademisi Bapak M Candra S.Ikom, M.Ikom, membahas fungsi kritik bagi penegak hukum pada tragedi kanjuruhan, yaitu:

“Harus menjadi fungsi kritik bagi para penegak hukum. Karena sudah tertuang didalam law of game nya FIFA bahwa pihak keamanan itu tidak berhak ada di dalam stadion dan sekarang sudah mulai, meski ada kerusuhan tidak ada kepolisian dan tidak ada tembakan gas air mata disana dan itu yang benar. Itu triggernya adalah kita selama ini menerapkan aturan yang salah, nah setelah di kritik, walau masih ada kerusuhan juga di PSIS, sudah diperbaiki karena sudah tidak ada kepolisian di dalam. Fungsi kritik ternyata berhasil meski masih ada, missal ributnya di luar, polisi juga menembak gas air mata, nah kemungkinan itu prosedurnya, karena polisi tidak akan menembakkan gas air mata kalau tidak ada kejadian. Tapi SOP yang dijadikan kritikan oleh pandit football sudah dilakukan, buktinya ketika pertandingan yang ada kerusuhan, beres aja gitu tidak ada pemberitaan meninggal atau apa, karena itu sudah diselesaikan oleh sesame supoter, dan itu sudah ada pada law of the game nya FIFA bahwa polisi hanya ada sampai di ring 2. Ring 1 sudah match steward, nah itu sudah dilakukan sekarang di beberapa pertandingan”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Berkah Tian R, mengenai makna yang ingin disampaikan pada pemberitaan tragedi kanjuruhan yaitu:

“Saya lihat secara pribadi dari pandit ingin mendeskripsikan bahwa tragedi ini merupakan tragedi sepakbola yang besar di Indonesia gitu setelah tragedi yang di Inggris yang tragedi terbesar di dunia. Nah dengan tragedi kanjuruhan yang disampaikan pandit football ini, ingin menyadarkan masyarakat bahwa apa yang dilakukan aparat kepolisian itu salah untuk menembakkan gas air mata kepada para supporter di tragedi kanjuruhan”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Tian Berkah R, mengenai fungsi kritik bagi penegak hukum pada tragedi kanjuruhan yaitu:

“Iya karena apa yang dilakukan pandit dalam pemberitaan di media sosial menjadi bentuk kritik secara tidak langsung juga kepada aparat hukum agar tidak menggunakan gas air lagi untuk di dalam stadion dan mengarah kepada penonton serta sudah menyalahi law of the game dari FIFA”

Berdasarkan hasil wawancara dengan Informan pendukung yaitu Septian Dwiyana, mengenai fungsi kritik bagi penegak hukum pada tragedi kanjuruhan yaitu:

“Media informasi seperti pandit bisa juga menjadi control sosial karena dengan adanya informasi seperti ini bisa menjadi kritikan atau hal-hal yang dianggap serius bagi pihak tertentu khususnya dalam tragedi ini kepolisian untuk menyelesaikan permasalahan dengan baik”



Gambar 4.3 Berita Penyampaian suara dari LBH Pos Malang

“di Stadion kanjuruhan ini terdapat banyak fakta hukum, yang ada di sana. Nah kalau kemudian stadion kanjuruhan ini di renovasi, secara otomatis, semua fakta hukum kejadian terhadap kanjuruhan akan hilang, sedangkan proses hukum untuk keadilan keluarga korban itu kan sampai hari ini belum terpenuhi. Nah kalau kita lihat siding angin Surabaya pada saat itu bahkan tidak dilakukan rekonstruksi di stadion kanjuruhan. Tapi dilakukannya rekonstruksi itu di Mapolda Jawa Timur. Sehingga kita juga dari awal sudah meragukan soal sidang angin itu. Karena memang tidak ada keseriusan soal laporan model A yang di Surabaya itu. Sehingga dengan laporan model B yang dilakukan pak Devi

Atok di Panjen sekarang, di Polres Panjen itu kan kita kemudian mau tetap mendorong laporan model B itu, dan kemudian juga kita mempertahankan keberadaan Stadion Kanjuruhan Sekarang, jangan sampai direnovasi karena fakta hukum di dalam bisa digunakan model B tersebut atau untuk menguatkan laporan model B tersebut. nah ketika itu renovasi maka hilanglah semua fakta hukum”

Hal ini juga sesuai dengan apa yang disampaikan pada hasil wawancara dengan Informan akademisi, disini Bapak M. Fazri Candra, S.Ikom, M.Ikom dari Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Pasundan, membahas reaksi dan pendapat masyarakat pada tragedi ini:

“Masih menggelinding, kaya bola salju sudah bukan bola panas. Sampai saat ini ada simpatisan yang naik sepeda, terlihat bahwa dia masih mencari proses keadilan, kemudian terlihat dari pemberitaan yang exposure-nya semakin meredup, ketika sudah meredup seperti kemarin terjadi lagi kerusuhan supporter. Nah ini kan seperti udah aja karakter masyarakat kita, udah beres lalu lupa. Padahal yang tidak boleh dilupakan adalah proses peradilannya. Kalau saya melihat, memang sudah di hukum ya, hukumannya sudah keluar semua, hanya masih merasa kurang adil, karena alasan yang sampai sekarang juga bingung kenapa menyalahkan angin. Padahal bahkan kapolrinya sendiri sudah menegaskan bahwa tidak boleh ada tembakan gas air mata”

Tabel 4.3. Konteks Sosial Pada Pandit Football

No	Konteks Sosial	
1	Kekuasaan	<p>Van Dijk mendefinisikan kekuasaan sebagai kepemilikan yang dimiliki oleh suatu kelompok tertentu (atau anggotanya) untuk mengontrol kelompok (atau anggotanya) yang lainnya. Kekuasaan ini umumnya didasarkan kepada kepemilikan atas sebuah sumber-sumber yang bernilai, misalnya harta kekayaan, status atau jabatan, dan pengetahuan.</p> <p>Pandit <i>Football</i> merupakan salah satu redaksi yang fokus pada pemberitaan olahraga terutama Sepakbola baik di Indonesia maupun di Dunia. Wacana yang disampaikan lewat pandit <i>football</i> kepada masyarakat melalui berita atau non berita. Menurut Bapak Evan Simon selaku <i>Head Editor</i> dari Pandit Football, untuk mengangkat tema pada pemberitaan, salah satunya pada tragedi kanjuruhan, dimana terlihat ada kejanggalan sehingga pemberitaan menjadi bersifat fungsi kritik terutama bagi para penegak hukum</p> <p>Kaitannya dengan kekuasaan, video dan gambaran dari pemberitaan yang disajikan, salah satunya disampaikan oleh Bapak Dernawan Tandeang selaku LBH Pos Malang di dalam</p>

Twitter Spaces Ruang Pandit dengan tema “9 Bulan Pasca Tragedi Kanjuruhan”:



“di Stadion kanjuruhan ini terdapat banyak fakta hukum, yang ada di sana. Nah kalau kemudian stadion kanjuruhan ini di renovasi, secara otomatis, semua fakta hukum kejadian terhadap kanjuruhan akan hilang, sedangkan proses hukum untuk keadilan keluarga korban itu kan sampai hari ini belum terpenuhi. Nah kalau kita lihat siding angin Surabaya pada saat itu bahkan tidak dilakukan rekonstruksi di stadion kanjuruhan. Tapi dilakukannya rekonstruksi itu di Mapolda Jawa Timur. Sehingga kita juga dari awal sudah meragukan soal sidang angin itu. Karena memang tidak ada keseriusan soal laporan model A yang di Surabaya itu. Sehingga dengan laporan model B yang

		<p><i>dilakukan pak Devi Atok di Panjen sekarang, di Polres Panjen itu kan kita kemudian mau tetap mendorong laporan model B itu, dan kemudian juga kita mempertahankan keberadaan Stadion Kanjuruhan Sekarang, jangan sampai direnovasi karena fakta hukum di dalam bisa digunakan model B tersebut atau untuk menguatkan laporan model B tersebut. nah ketika itu renovasi maka hilanglah semua fakta hukum”.</i></p> <p>Kondisi ini memperlihatkan bahwa kekuasaan dari beberapa pihak bisa menjadikan keadaan tragedi ini menjadi lebih buruk dari yang sebelumnya, hal tersebut juga bisa dilihat dari hasil berita yang ada.</p> <p>Bapak Evan Simon juga memiliki kekuasaan penuh terhadap wacana yang diproduksi terutama didalam membahas Tragedi Kanjuruhan karena juga setiap berita yang akan di publis perlu melewati <i>approval Head Editor</i> yaitu Bapak Evan Simon.</p>
2	Akses	<p>Analisis wacana kritis model Teun A. Van Dijk memberikan perhatian besar kepada akses yang dimiliki oleh kelompok-kelompok yang ada dalam masyarakat. Terdapat perbedaan akses yang dimiliki oleh masing-masing kelompok. Kelompok elit misalnya, memiliki akses yang lebih besar</p>

	<p>daripada kelompok yang tidak memiliki kekuasaan. Kelompok yang berkuasa, memiliki kesempatan yang lebih besar untuk mengakses media, serta memiliki kesempatan lebih besar untuk memberikan pengaruh terhadap kesadaran masyarakat daripada kelompok yang tidak memiliki kekuasaan. Dalam media massa, orang atau kelompok yang berkuasa dapat lebih mungkin diwawancarai, serta mendapatkan tempat di media massa dibandingkan dengan orang atau kelompok yang tidak memiliki kekuasaan.</p> <p>Pada fokus akses (<i>Acces</i>) Tragedi Kanjuruhan yang diupload Pandit Football pada media sosial instagram (secara khusus) memiliki akses yang lebih besar untuk menyebarkan wacana kepada khalayak. Sedangkan Informan ahli yang menjadi narasumber disini memiliki akses yang menyeluruh pada pemberitaan itu, hanya saja tidak bisa fokus pada satu <i>issue</i> dan harus tetap bisa memimpin selaku head editor agar bisa menguasai seluruh <i>issue</i> yang akan menjadi bahan pemberitaan bagi Pandit Football.</p>
--	---

Sumber : Data diolah Peneliti (2023)

Pada awal penelitian disampaikan bahwa salah satu perjuangan awal dari Pandit agar bisa ikut dalam usut tuntas tragedi kanjuruhan ini terbukti dengan

adanya kolaborasi pandit bersama Narasi yang dibawakan Mba Najwa didalam membahas usut tuntas tragedi kanjuruhan.

4.2. Pembahasan

4.2.1 Struktur Teks Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit *Football* dalam Tragedi Kanjuruhan

1. Struktur Makro

Pemimpin redaksi beserta seluruh pihak yang ikut serta dalam menuliskan suatu berita di Pandit, disini utamanya adalah untuk memberikan pemberitaan sesuai pada *event* atau kondisi sepakbola yang sedang terjadi. Artinya suatu topik yang akan di bahas oleh Pandit, merupakan topik yang menjadi perbincangan paling *up to date*. Hanya saja disini topik utamanya berupa sepakbola sesuai dengan nama perusahaannya yaitu pandit *football*. Pembagian tema dari setiap pemberitaan yang akan dipublis, sesuai dengan urutan yang dibuat oleh pandit berdasarkan grade yang disampaikan di atas, agar pemberitaannya terus mengikuti *flow rating* terbaik.

Pada saat ini sedang tren membahas *premier league*, namun karena pandit melakukan investigasi mandiri terhadap tragedi kanjuruhan, pihak pandit terus mengusut berita pandit jika ada hal terbaru yang perlu disampaikan. Sehingga dalam pemilihan topik untuk berita yang di publis, memang benar pihak pandit melakukan *update* sesuai dengan *issue* yang sedang terjadi, terutama membahas tragedi kanjuruhan.

Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam stuktur makro sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

2. Superstruktur (Tematik)

Topik berita sebagai gambaran awal tentang “Dua polisi terdakwa tragedi Kanjuruhan batal divonis bebas” sebagai issue utamanya dengan catatan lebih kecil “setalah mahkamah Agung mengeluarkan putusan kasasi”. Pemberian tema adalah sebuah kegiatan yang mamang untuk mengaitkan alur cerita dari alur pertama sampai alur berita terakhir. Sebagai starategi urutan urutan berita, teks berita diawali dengan ucapan “Dua Polisi terdakwa tragedi Kanjuruhan” dan selanjutnya dikatakan “batal divonis bebas”. Penulis memiliki ideologi didalam menyampaikan siapa yang menjadi terdakwa dan apa yang terjadi pada terdakwa. Sehingga kesan yang ditampilkan dari tema ini memperlihatkan keadilan yang baru saja terlihat setelah beberapa waktu terakhir memberikan hasil yang tidak pro pada masyarakat.

Berdasarkan hal di atas, Wacana dalam judul-judul dapat diketahui bahwa dari topik yang diangkat, merupakan topik yang sangat ingin dibaca masyarakat, yang disajikan guna memihak pada korban agar para penonton (*supporter*) bola terutama yang juga berada pada lokasi saat tragedi kanjuruhan serta keluarganya agar bisa percaya pada keamanan saat menonton pertandingan sepakbola. Setiap tema pada pemberitaan tragedi

kanjuruhan yang disajikan oleh Pandit *Football* sudah selaras dengan teori A Van Dijk yang mengemukakan bahwa superstruktur menganalisis tentang tema dari suatu teks.

Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit *football*, utamanya dalam superstruktur sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk

3. Struktur Mikro

a. Skematik

Proses penyajian informasi berita yang skematik yaitu bagaimana bagian dan urutan berita berita diskemakan dalam bentuk teks berita yang utuh dimulai dari pendahulua, isi, kesimpulan, pemecahan masalah, penutup dan sebagainya. Dari struktur ini ditekankan bagian mana yang mau didahulukan. Seperti pemberitaan yang membahas tragedi kanjuruhan pada media instagramnya pandit *Football*, maka terlihat bahwa wartawan atau pihak jurnalis dari Pandit *Football* mendukung tema/topik tertentu yang ingin disampaikan dengan Menyusun bagian-bagian tertentu. Pada skematik, memberikan tekanan mana yang didahulukan dan bagian mana yang menjadi strategi untuk menyembunyikan informasi penting.

Pada pemberitaan kanjuruhan dari yang disajikan Pandit *Football* memperlihatkan adanya pembukaan, isi, dan penutupan sesuai dengan susunan yang pada dasarnya menjadi tolak ukur bagi Jurnalis Pandit *Football* didalam menyampaikan isian berita yang sudah memiliki

struktur tersendiri dan bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit *football*, sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

b. Semantik

- 1) Penyampaian latar dilakukan dengan memberikan kalimat awal atas apa tema yang disampaikan. Pada penelitian ini membahas hasil putusan kasasi.
- 2) Setelah penyampaian latarnya, selanjutnya Detail panjang. Pada berita kali ini, detail panjang terdapat pada Slide 3 paragraf 1 dan Slide 4 paragraf 1 dan 2
- 3) Untuk detail pendeknya terdapat pada slide 2 paragraf 2 : Pada awalnya mereka divonis bebas oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri (PN) Surabaya pada Kamis 16/3.
- 4) Untuk maksud dari berita yang disampaikan pada slide 5 paragraf 1: Putusan kasasi tersebut juga dinilai oleh LBH pos Malang cenderung gagal dalam mengungkap kebenaran dan menguatkan impunitas. Nihilnya keterlibatan pelaku level atas (Actor high level) yang diadili juga menjadi salah satu faktor utama proses penegakan hukum Tragedi Kanjuruhan dinilai gagal. Komnas HAM juga dinilai harus segera melakukan penyelidikan dugaan pelanggaran HAM Berat.
- 5) Praanggapan : Slide 5 paragraf 2: “Kami menilai bahwa Komnas HAM dipandang perlu untuk segera melakukan penyelidikan

dugaan Pelanggaran HAM Berat (sebagaimana diatur dalam UU 26/2000), untuk mengusut tuntas keterlibatan pelaku lain dalam kejahatan kemanusiaan ini secara berkeadilan bagi korban Kanjuruhan.” Daniel Siagian

- 6) Nominalisasi : Slide akhir yaitu Suko Sutrisno, 1 tahun Penjara. Abdul haris, 1,5 tahun penjara. AKB Hasdarmawan 1,5 tahun penjara. AKP Bambang Sidik Achmadi 2 tahun penjara. Kopol Wahyu Setyo Pranoto 2,5 tahun penjara

Berdasarkan teks dari sub semantic yang disampaikan, terlihat bahwa dalam analisis media pada investigasi mandiri yang dilakukan Pandit football di dalam Tragedi Kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi pada analisis wacana Van Dijk dimana didalam salah satu berita yang membahas tragedi kanjuruhan sudah mengikuti susunan pada teori tersebut.

d. Sintaksis

- 1) Bentuk Kalimat : ada kalimat aktif dan kalimat pasif. Contoh kalimat aktif yang digunakan “Kami menilai bahwa Komnas HAM dipandang perlu untuk segera melakukan penyelidikan dugaan Pelanggaran HAM Berat” dan Contoh kalimat pasif yang digunakan “Putusan kasasi tersebut juga dinilai oleh LBH pos Malang cenderung gagal dalam mengungkap kebenaran dan menguatkan impunitas”
- 2) Koherensi “Perpaduan Makna” : “Nihilnya keterlibatan pelaku level atas (Actor high level) yang diadili juga menjadi salah satu faktor

utama proses penegakan hukum Tragedi Kanjuruhan dinilai gagal. Komnas HAM juga dinilai harus segera melakukan penyelidikan dugaan pelanggaran HAM Berat.”

- 3) Kata Ganti : “Kami menilai bahwa...” menggunakan kata ganti orang. “...karena kealpaannya menyebabkan orang lain mati dan karena kealpaannya...” menggunakan kata ganti orang dengan “nya”

Berdasarkan teks dari sub sintaksis yang disampaikan, terlihat bahwa dalam analisis media pada investigasi mandiri yang dilakukan Pandit football di dalam Tragedi Kanjuruhan sudah sesuai dengan teori Van Dijk, sehingga seluruh sub Sintaksis yaitu bentuk kalimat, koherensi dan kata ganti sudah terpenuhi sebagaimana analisis wacana yang digunakan didalam penelitian ini.

a. Stilistik

- 1) “Mahkamah Agung memutuskan” contoh memberikan putusan, mengambil keputusan
- 2) “eks Kabag Ops” contoh bekas atau mantan, pernah menjabat.
- 3) “karena kealpaannya menyebabkan” contoh kelalaian, kurang berhati-hati.

Berdasarkan beberapa contoh yang dituliskan, maka gaya Bahasa didalam investigasi mandiri Pandit Football pada Tragedi Kanjuruhan mempunyai tujuan tertentu, gaya Bahasa yang digunakan tetap Bahasa resmi atau formal, hanya saja karena disini penyajiannya dilakukan di

Media sosial, sehingga dibuat tertarik untuk membaca berita apa yang sedang disampaikan oleh Pandit Football.

b. Retoris

- 1) Grafis : “Dua Polisi terdakwa divonis batal bebas” ditampilkan gambaran tangan orang di dalam penjara
- 2) Metafora : Ukuran Judul berita utama yang lebih besar.

Berdasarkan hasil di atas, menunjukkan bahwa pemberitaan tragedi kanjuruhan dengan struktur teks dari Van Dijk sudah cukup baik dan terpenuhi Hal tersebut juga disampaikan oleh informan akademisi, dimana beliau menyampaikan bahwa Pandit dari sisi penulisan berbentuk editorial, gaya penulis yang mengkritik, terkait dengan pemberitaan ini, beberapa media memberitakan faktanya. Tapi gaya Bahasa pandit memberikan sindiran langsung, atau secara Bahasa editorial journalism.

4.2.2 Kognisi Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan

Dari hasil wawancara pada *Head Editor* dari Pandit Football diketahui bahwa setiap pemberitaan atau artikel yang akan dikeluarkan atau diposting baik itu di Instagram, twitter ataupun tiktok, seluruhnya sudah disaring oleh jajaran divisi terkait untuk pada akhirnya menjadi highlight tema dan pemberitaan yang memang perlu tampil pada waktu tertentu. Seluruh penulisan di *review* Kembali bahkan lebih dari 1 orang setara jabatan

tertinggi selaku penanggungjawab di pemimpin redaksi Pandit Football juga ikut melakukan *review* khusus pada setiap artikel yang ditulis.

1. Skema Person

Pada skema person (*Person Schemas*) yang menjelaskan bagaimana seseorang menggambarkan orang lain peneliti menemukan bahwa bapak Evans Simon sebagai Head Editor dari Pandit Football memandang bahwa dari pihak federasi setidaknya melakukan upaya guna mentertibkan *supporter* dengan tujuan agar *supporter* terbiasa untuk setiap pertandingan sepakbola khususnya, bisa untuk bersikap lebih baik kedepannya, tertib dan tidak mengganggu sekitar, terutama bagi masing-masing *supporter*. Salah satu wacana yang ingin dibangun dan disebarluaskan menurut bapak Evans Simon adalah pesan kepada masyarakat terutama *supporter* yang selalu menonton pertandingan di stadion supaya tidak melakukan hal-hal yang jika terjadi bisa menimbulkan kerugian bagi orang lain, dari sini *supporter* juga mendapatkan dukungan dan kepercayaan dari masyarakat terutama untuk Kembali mendapatkan kepercayaan keluarga korban Tragedi Kanjuruhan. Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam skema person sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

2. Skema Diri

Pada skema diri (*Self Schemas*) yang menjelaskan bagaimana seseorang menggambarkan dirinya sendiri peneliti menemukan bahwa Bapak Evan Simon ini menggambarkan dirinya sebagai seorang head editor yang sudah

bekerja pada Pandit selama 8 tahun. Dengan latar belakangnya tersebut, berita-berita yang di publis lewat pandit football, seluruhnya tetap akan melalui penyaringan Bapak Evan dan harus memiliki approval dari Pak Evan.

Dan seperti yang disampaikan di awal, beliau menyampaikan bahwa berita berbentuk konten misalnya pada Instagram, itu membutuhkan Bahasa yang mudah di mengerti, karena secara keseluruhan, pembacanya bukan akademisi, dan masyarakat umum yang muncul dari berbagai kalangan, sehingga beliau mengambil keputusan didalam pemberitaan pada tragedi kanjuruhan juga perlu hal tersebut. Meskipun di dalam istilah yang digunakan harus memakai istilah pada kepolisian, forensic, hukum, dalam hal ini istilahnya dijelaskan sehingga masyarakat umum faham yang dimaksud

Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam skema diri sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

3. Skema Peran

Pada skema peran (Role Schemas) yang menjelaskan bagaimana seseorang menggambarkan peranan dan posisinya didalam masyarakat, Bapak Evan memiliki keyakinan bahwa penting bagi media dan jurnalis untuk menampilkan fakta-fakta yang utuh dan lengkap terhadap penggambaran dari suatu issue yang akan disampaikan. Pada penelitian ini khususnya Pandit Football berpihak kepada korban, jadi selama korban masih merasa belum ada keadilan yang sesuai, maka

pandit juga akan merasakan hal yang sama. Beliau mengaku telah menerapkan prinsip-prinsip jurnalistik dan pemilihan bahwa Tragedi Kanjuruhan sampai saat ini masih menjadi berita *Grade A*, atau menjadi berita yang diutamakan pada Pandit Football dan hal itu juga disampaikan oleh masyarakat melalui kolom komentar pada halaman postingan Tragedi kanjuruhan yang disampaikan oleh pandit football.

Bapak Evan Simon menyadari posisi pandit football terutama pada media sosial sebagai media yang hanya bertanggung jawab pada kebenaran factual atas sebuah peristiwa atau issue yang akan disampaikan pada setiap medianya pandit football. Sedangkan mengenai nanti apakah masyarakat mempercayai atau tidak tentang perubahan yang terkait dengan sepakbola terutama demi keamanan *supporter* sepakbola di Indonesia, hal itu Kembali lagi pada interpretasi dari setiap individunya baik itu dari *supporter* bola sendiri, keluarga korban, dan pihak-pihak lain yang turut pro dan kontra pada pemberitaan tragedi kanjuruhan tersebut

Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam skema peran sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

4. Skema Peristiwa

Konteks sosial, yaitu wacana komunikasi yang diproduksi dan dikonstruksi dalam masyarakat. Titik pentingnya adalah menunjukkan bahwa makna dihayati bersama, kekuasaan sosial diproduksi lewat praktek, dan legitimasi. Ada dua poin penting yakni praktek kekuasaan (*power*) dan akses (*access*).

Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam skema peristiwa sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

4.2.3 Konteks Sosial Wacana Media pada Investigasi Mandiri yang Dilakukan oleh Pandit Football dalam Tragedi Kanjuruhan

1. Kekuasaan

Pandit Football merupakan salah satu redaksi yang fokus pada pemberitaan olahraga terutama Sepakbola baik di Indonesia maupun di Dunia. Wacana yang disampaikan lewat pandit football kepada masyarakat melalui berita atau non berita.

Menurut Bapak Evan Simon selaku Head Editor dari Pandit Football, untuk mengangkat tema pada pemberitaan, salah satunya pada tragedi kanjuruhan, dimana terlihat ada kejanggalan sehingga pemberitaan menjadi bersifat fungsi kritik terutama bagi para penegak hukum

Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam kekuasaan sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

2. Akses

Pada fokus akses (*Acces*) Tragedi Kanjuruhan yang diupload Pandit Football pada media sosial instagram (secara khusus) memiliki akses yang lebih besar untuk menyebarkan wacana kepada khalayak. Sedangkan Informan ahli yang menjadi narasumber disini memiliki akses yang

menyeluruh pada pemberitaan itu, hanya saja tidak bisa fokus pada satu issue dan harus tetap bisa memimpin selaku head editor agar bisa menguasai seluruh issue yang akan menjadi bahan pemberitaan bagi Pandit Football. Sehingga bisa disimpulkan bahwa seluruh penyampaian dari Pandit football, utamanya dalam akses sudah tercukupi sesuai dengan Teknik Van Dijk.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Analisis wacana sebagaimana dikemukakan oleh Teun A. Van Dijk, memiliki tiga dimensi atau struktur utama: teks, kognisi sosial, dan konteks sosial. Analisis Van Dijk berarti memasukkan ketiga dimensi wacana ke dalam analisis yang terintegrasi. Berdasarkan hasil penelitian, maka kesimpulan pada penelitian ini yaitu:

1. Struktur teks wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam tragedi kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi dengan analisis wacana Teun A. Van Dijk karena sudah memenuhi struktur makro yaitu tematik dimana dalam menyajikan beritanya sudah menentukan tema atau topik tertentu. Selanjutnya yaitu superstruktur dimana pemberitaan dari Pandit Football sudah menggunakan skema yang bagian dan urutan berita berita diskemakan dalam bentuk teks berita yang utuh dan struktur mikro yaitu pertama semantik dimana dalam pemberitaan yang disajikan sudah memiliki latar, detail panjang dan pendek, maksud, praanggapan dan nominalisasi. Kemudian struktur mikro lainnya yaitu sintaksis dimana pandit football sudah menyajikan berita dengan bentuk kalimat, koherensi dan kata ganti seperti yang disampaikan oleh Van Dijk. Kemudian struktur mikro lain yaitu leksikon dimana pilihan kata yang digunakan pada teks berita untuk mengartikan suatu kata lainnya.

Dan struktur mikro terakhir yaitu Retoris dimana pemberitaan yang disajikan oleh Pandit Football sudah menggunakan grafis, metafora dan ekspresi.

2. Kognisi sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam tragedi kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi dengan analisis wacana Teun A. Van Dijk karena sudah memenuhi skema person yaitu gambaran dari head editor pada berita Kanjuruhan yang disajikan Pandit football dimana salah satu wacana yang ingin dibangun dan disebarluaskan menurut bapak Evans Simon adalah pesan kepada masyarakat terutama supporter yang selalu menonton pertandingan di stadion supaya tidak melakukan hal-hal yang jika terjadi bisa menimbulkan kerugian bagi orang lain, dari sini supporter juga mendapatkan dukungan dan kepercayaan dari masyarakat terutama untuk Kembali mendapatkan kepercayaan keluarga korban Tragedi Kanjuruhan. Kemudian skema diri dimana diri sendiri dipandang, dipahami dan digambarkan oleh seseorang yaitu Head Editor, skema peran yaitu memandang dan menggambarkan peranan serta posisi seseorang didalam masyarakat, dan skema peristiwa yaitu peristiwa yang ditafsirkan dan dimaknai dengan skema tertentu.
3. Konteks sosial wacana media pada investigasi mandiri yang dilakukan oleh Pandit Football dalam tragedi kanjuruhan sudah sesuai dengan teori konstruksi dengan analisis wacana Teun A. Van Dijk karena sudah memenuhi kekuasaan yaitu kekuasaan dari beberapa pihak bisa menjadikan

keadaan tragedi ini menjadi lebih buruk dari yang sebelumnya, hal tersebut juga bisa dilihat dari hasil berita yang ada. Bapak Evan Simon juga memiliki kekuasaan penuh terhadap wacana yang diproduksi terutama didalam membahas Tragedi Kanjuruhan karena juga setiap berita yang akan di publis perlu melewati approval *Head Editor* yaitu Bapak Evan Simon. Fokus akses Tragedi Kanjuruhan yang diupload Pandit Football pada media sosial instagram (secara khusus) memiliki akses yang lebih besar untuk menyebarkan wacana kepada khalayak. Sedangkan Informan ahli yang menjadi narasumber disini memiliki akses yang menyeluruh pada pemberitaan itu.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, ada beberapa saran pada penelitian ini yaitu:

1. Bagi perusahaan, diharapkan kepada perusahaan tetap terus menuliskan berita atau artikel sesuai dengan kaidah penulisan yang ada, agar menjaga kedepannya tidak terlepas dari kriteria penulisan, khususnya wacana Van Dijk.
2. Bagi Pengajar, diharapkan bisa memberi pengetahuan tambahan kepada mahasiswa mengenai teori-teori analisis, khususnya wacana media Van Dijk dengan fokus investigasi mandiri agar mahasiswa bisa mempraktikkan saat berkuliah dan dalam kehidupan sehari-hari.

3. Peneliti selanjutnya, menambahkan detail dan memperluas issue atau kasus yang sedang terjadi disekitar dan lebih memaksimalkan penelitian sehingga mendapat pemahaman yang jauh lebih baik

DAFTAR PUSTAKA

- Afiyanti, Y. (2018). *Validitas Dan Reliabilitas Dalam Penelitian Kualitatif*. Jurnal Keperawatan Indonesia 12 (12). 137–141.
- Amar, M. D. (1984). *Hukum Komunikasi Jurnalistik*, Cetakan Pertama. Bandung: Alumni.
- Badara, A. (2012). *Analisis Wacana Teori, Metode, dan Penerapannya pada Wacana Media*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Barus, S.W. (2011). *Jurnalistik : Pentunjuk Teknis Menulis Berita*. Jakarta: Erlangga.
- Berger, P. & Luckmann, T. (2013). *Tafsir Sosial Atas Kenyataan, Risalah Tentan Sosiologi Pengetahuan* (terjemahan Hasan Basri). Jakarta: LP3S.
- Diwiyoga, A. (2019). *Jurnalisme Investigasi dalam Film Drama (Analisis Wacana pada Film Spotlight Karya Tom McCarthy)* [Thesis]. University of Muhammadiyah Malang.
- Eriyanto, E. (2011). *Analisis Wacana : Pengantar Analisis Teks Media*. Yogyakarta : LKiS
- Hardia, A., Mutiah, T., Apriani, W., & Raharjo, A. (2021). Konstruksi Jurnalistik Investigasi Dalam Perspektif Analisis Wacana Model Teun A. Van Dijk (Sebuah Studi Kasus Penembakan Laskar Front Pembela Islam Di Majalah Tempo). *Jurnal Humaniora Universitas Bina Sarana Informatika*, 21(1), 51–59.
- Herdiansyah, H. (2010). *Metode Penelitian Kualitatif untuk Ilmu-ilmu Sosial*. Jakarta: Salemba Humanika.
- Kulsum, U. (2020). Perspektif Jurnalisme Profetik Pada Reportase Investigatif “Geliat PSK ABG” di Trans TV. *Jurnal Studi Jurnalistik*, 2(1), 93–115.
- Nurudin, N. (2009). *Jurnalistik Masa Kini*. Jakarta : PT Rajagrafindo Persada.
- Sarifah, S., & Purwanto, P. (2020). Jurnalisme Investigasi Televisi di Kompas TV Jakarta (Studi Analisis Isi Kuantitatif pada Naskah Berita “Berkas Kompas”). *Jurnal Fotografi Televisi Animasi*, 16(2), 71–86.
- Setiati, E. (2015). *Ragam Jurnalistik Baru dalam Pemberitaan Strategi Wartawan Menghadapi Tugas Jurnalistik*. Yogyakarta: CV Andi Offset
- Sobur, A. (2012). *Analisis Teks Media Massa*. Jakarta: PT Remaja Rosda Karya.

- Sugiyono, S. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabet.
- Suhandang, K. (2016). *Pengantar Jurnalistik Edisi Revisi*. Bandung: Nuansa Cendekia.
- Sumaatmadja, D. (2015). *Reportase Investigasi Menelisik Lorong Gelap*. Jakarta: LaTofi Enterprise.
- Sumadiria, H. (2011). *Jurnalistik Indonesia Menulis Berita dan Feature Panduan Praktis Jurnalis Profesional*. Bandung: Simbiosis Rekatama Media.
- Warnosumarto, S. (2019). *Jurnalisme Investigasi : Untuk Mahasiswa Komunikasi Dan Kalangan Umum*. Yogyakarta: Pustaka Baru Press.

Lampiran 1: Pertanyaan Penelitian

Pertanyaan untuk Informan Ahli (Pihak Redaksi)

Secara umum bertanya nama narasumber, status jabatan, lama bekerja di Pandit Football

1. Kapan Bapak/Ibu mengawali karir di redaksi?
2. Bagaimana Bapak/Ibu dalam menentukan konten atau pemberitaan yang akan dibagikan di sosial media Pandit Football?
3. Apakah wartawan ke lapangan perlu persetujuan dalam rapat perencanaan?
4. Siapakah yang punya wewenang dalam redaksi untuk menentukan *TOR (Term of reference)*?

Salah satu tragedi terbesar selama hampir 1 tahun berlalu, saya disini ingin membahas pemberitaan mengenai tragedi kanjuruhan.

5. Bagaimana pemberitaan tragedi kanjuruhan yang disampaikan pandit football? Apakah dibuat agar mudah dimengerti dan sesuai dengan kaidah penulisan?
6. Apakah dalam menentukan judul merupakan hak penulis?
7. Bagaimana para jurnalis memproses, menyimpan, dan menerapkan informasi tentang tragedi kanjuruhan pada situasi yang dapat diterima masyarakat?
8. Apakah dalam pemberitaan yang di publis, jurnalis bersifat independent dan mengedepankan fakta?
9. Apakah PIC mengakses seluruh media dengan berita yang sama? Misalnya apakah pemberitaan pada media Instagram akan sama dengan twitter, youtube, dan website dari Pandit Football?

10. Apakah pihak jurnalis mewawancarai langsung keluarga korban atau korban yang terkena luka?
11. Apakah pemberitaan ini menjadi fungsi kritik bagi para penegak hukum?
Karena tragedi kanjuruhan ini merupakan tragedi terbesar kedua di dunia, dan pemberitaannya juga sampai ke diketahui oleh khalayak luas hingga mancanegara.
12. Secara pribadi, bagaimana penilaian Bapak/Ibu mengenai tragedi kanjuruhan ini?

Mengucapkan terima kasih dan berfoto dengan narasumber

Pertanyaan untuk Informan Akademisi

Bp. M. Fazri Candra,S.Ikom, M.Ikom

Secara umum bertanya nama narasumber, status jabatan, mata kuliah yang diajar.

Pada wawancara kali ini, peneliti membawa/memperlihatkan beberapa berita pandit football kepada narasumber yang membahas tragedi kanjuruhan

1. Apakah Bapak pernah mendengar Pandit Football? Apa pendapat bapak mengenai redaksi ini?
2. Bagaimana pendapat Bapak mengenai pemberitaan tragedi kanjuruhan yang disampaikan pandit football? Apakah mudah dimengerti dan sesuai dengan kaidah penulisan?
3. Bagaimana reaksi dan pendapat masyarakat seperti yang Bapak lihat di dalam merespon tragedi kanjuruhan?
4. Bagaimana pendapat Bapak mengenai pemberitaan pandit football yang membahas tragedi kanjuruhan? Apakah pemberitaan yang dilakukan bersifat independent?
5. Apakah pemberitaan ini menjadi fungsi kritik bagi para penegak hukum? Karena tragedi kanjuruhan ini merupakan tragedi terbesar kedua di dunia, dan pemberitaannya juga sampai ke diketahui oleh khalayak luas hingga mancanegara.

Mengucapkan terima kasih dan berfoto dengan narasumber

Pertanyaan untuk Informan Pendukung

Secara umum bertanya nama narasumber, status, Usia atau kegiatan saat ini.

Pada wawancara kali ini, peneliti membawa/memperlihatkan beberapa berita pandit football kepada narasumber yang membahas tragedi kanjuruhan

1. Apakah saudara/i pernah mendengar Pandit Football? Apa pendapat bapak mengenai redaksi ini?
2. Bagaimana pendapat saudara/i mengenai pemberitaan tragedi kanjuruhan yang disampaikan pandit football? Apakah mudah dimengerti dan sesuai dengan kaidah penulisan?
3. Apakah makna yang ingin disampaikan pada pemberitaan tragedi kanjuruhan?
4. Bagaimana reaksi dan pendapat masyarakat seperti yang saudara/i lihat di dalam merespon tragedi kanjuruhan?
5. Apa akibat dari munculnya interaksi sesama masyarakat budaya tertentu pada tragedi kanjuruhan?
6. Bagaimana pendapat saudara/i mengenai pemberitaan pandit football yang membahas tragedi kanjuruhan? Apakah pemberitaan yang dilakukan bersifat independent?
7. Bagaimana pendapat saudara/i mengenai tragedi kanjuruhan tersebut?
8. Apakah pemberitaan ini menjadi fungsi kritik bagi para penegak hukum? Karena tragedi kanjuruhan ini merupakan tragedi terbesar kedua di dunia, dan pemberitaannya juga sampai ke diketahui oleh khalayak luas hingga mancanegara.

Mengucapkan terima kasih dan berfoto dengan narasumber

Lampiran 2: Dokumentasi dengan Informan

Informan Ahli



Informan Akademisi

Informan Pendukung



Perusahaan yang diteliti (Kantor Narasumber Ahli)



Lampiran 3 : Surat Pemohonan Wawancara/ Observasi dan Peliputan



Universitas Pasundan

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

Terakreditasi Peringkat "A"

PROGRAM STUDI :
 Ilmu Administrasi Publik
 Ilmu Kesejahteraan Sosial
 Ilmu Hubungan Internasional
 Ilmu Administrasi Bisnis
 Ilmu Komunikasi

Nomor : 2875/Unpas-Fisip.DI/Q/VIII/2023
 Lampiran : -
 Perihal : Permohonan Wawancara/Observasi dan Peliputan

Kepada Yth.

Pandit Football

Jl. Jakarta No.20 - 22, Kacapiring, Kec. Batununggal, Kota Bandung, Jawa Barat 40271

Di

Bandung

Assalamu `alaikum Wr. Wbr.

Salam rahmat dan sejahtera teriring do'a semoga segala aktivitas keseharian Bapak/Ibu mendapat ridho Allah SWT.

Sehubungan dengan tugas matakuliah "**Skripsi**" Prodi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pasundan Bandung, dengan ini kami mohon berkenan Bapak/Ibu untuk membantu mahasiswa dibawah ini :

NO	NAMA	NRP
1.	Fawad Ahmad Aldrin	192050104

Untuk melakukan tugas Wawancara/Observasi dan Peliputan di perusahaan yang Bapak/Ibu pimpin. Demikian permohonan ini kami disampaikan, atas perhatian dan bantuannya kami ucapkan terima kasih

Wassalamu `alaikum Wr. Wbr.

Bandung, 21 Agustus 2023

Wakil Dekan I



Dr. Kunkunrat M.Si

NIP : 151.101.28

Jl. Lengkong Besar 68 Telp./Fax 022-4205945, 4262456 Bandung 40261
website : <http://fisip.unpas.ac.id>, e-mail: info@fisip.unpas.ac.id

Lampiran 4 : Revisi Lembar Persetujuan Perbaikan

**REVISI
(LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN)
SKRIPSI**

Nama : Fawad Ahmad Aldrin
 NPM : 192050104
 Tanggal Sidang : 29 September 2023
 Program Studi : Ilmu Komunikasi

**Judul Skripsi “ANALISIS MEDIA PADA INVESTIGASI MANDIRI YANG
 DILAKUKAN OLEH PANDIT FOOTBALL DALAM TRAGEDI
 KANJURUHAN”**

TELAH DIREVISI DAN DISETUJUI OLEH PENGUJI

NO	NAMA	TANDA TANGAN
1	Dr. Charisma Asri Fitrananda, S.Ikom., M.Ikom.	
2	Vera Hermawan, S.I.Kom., M.I.Kom	

Bandung, 2023

Mengetahui,

Pembimbing

Dr. Yogi Muhammad Yusuf,S.Ikom.,M.Pd.