

ABSTRAK

Self Defense merupakan bentuk tindakan atas legalitas personal Amerika Serikat dengan melakukan invasi militer tepat setelah terjadinya peristiwa pemboman 11 September 2001. Peristiwa tersebut menimbulkan perdebatan berkaitan isi Piagam PBB Pasal 51 dan larangan *use of force* pada Pasal 39. Namun, invasi militer Amerika Serikat masih dilanjutkan hingga memakan korban jiwa dan biaya perang yang cukup besar. Dianalisis menggunakan metode penelitian kualitatif dan pendekatan *literature review*, serta penggunaan konsep kebijakan *pre – emptive* Amerika Serikat, teori *rational choice*, dan *Two – Level Games* penelitian ini membahas mengenai legalitas Amerika Serikat atas tindakan *self defense* – nya di Afghanistan yang didasarkan pada *international law* dan *decision making* yang dibuat pada masa kepresidenan Obama dan Joe Biden dan *statement* dari George W. Bush. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tindakan invasi militer Amerika Serikat merupakan bentuk rasionalitas atas pertahanan diri dan sebagai upaya penghentian pengaruh kelompok terorisme di dunia internasional, sehingga dari awal kebijakannya Amerika Serikat menganggap bahwa penggunaan kekuatan militer merupakan resolusi konflik yang efektif.

Kata Kunci: Amerika Serikat, Taliban, *Self Defense*, *Pre – Emptive Doctrine*, Pasal 51 PBB

ABSTRACT

Self Defense is a form of personal legality of the United States by carrying out a military invasion right after the September 11, 2001 bombing. This event had sparked debate about the contents of Article 51 of the UN Charter and the prohibition on the use of force in Article 39. However, the United States military invasion continues to the loss of life and the cost of war is quite large. Analyzed using qualitative research methods and a literature review approach, as well as using the concept of the United States' pre – emptive policy, rational choice theory, and Two – Level Games, this study discusses the legality of the United States for self – defence in Afghanistan based on international law and decision – making made during the Obama and Joe Biden presidencies and the George W. Bush statement. The results of the study show that the United States military invasion is a form of rationality for self – defense and as an effort to stop the influence of terrorist groups in the international world, so that since the beginning of its policy the United States has considered that the use of military force is an effective conflict resolution.

Keywords: United States of America, Taliban, Self Defense, Pre – Emptive Doctrine, Article 51 UN

RINGKESAN

Pembelaan diri mangrupikeun wujud tindakan legalitas pribadi Amérika Serikat ku cara ngalaksanakeun invasi militer langsung saatos bom 11 Séptémber 2001. Kajadian ieu nyababkeun perdebatan ngeunaan eusi Pasal 51 Piagam PBB sareng larangan pamakéan kakuatan dina Pasal 39. Sanajan kitu, invasi militér Amérika Serikat masih dituluykeun kalawan leungitna nyawa jeung waragad perang. Dianalisis ngagunakeun métode panalungtikan kualitatif jeung pendekatan review literatur, kitu ogé ngagunakeun konsép kawijakan pre-emptive Amérika Serikat, téori pilihan rasional, jeung Kaulinan Dua-Tingkat, ulikan ieu ngabahas legality AS sorangan. lampah pertahanan di Apganistan anu dumasar kana hukum internasional jeung-nyieun kaputusan dicokot salila presidencies Obama jeung Joe Biden jeung pernyataan George W. Bush. Hasil ulikan némbongkeun yén invasi militér Amérika Serikat mangrupa wangun rasionalitas pikeun pertahanan diri jeung salaku upaya pikeun ngeureunkeun pangaruh grup téroris di dunya internasional, ku kituna saprak mimiti kawijakan na, Amérika Serikat geus nimbang yén pamakéan kakuatan militér mangrupa resolusi konflik éféktif.

Kata Konci: Amérika Sarikat, Taliban, Pertahanan Diri, Doktrin Pre – Emptive, Pasal 51 PBB