

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh pengalaman auditor, skeptisisme profesional auditor dan etika profesi auditor terhadap kualitas audit.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif dan verifikatif. Teknik pengumpulan data yang dilakukan melalui data primer dengan kuesioner. Populasi pada penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik (KAP) di Kota Bandung yang terdaftar di IAPI. Jumlah sampel yang diambil sebanyak 52 responden. Teknik sampling menggunakan Teknik *Non-Probability Sampling* dengan menggunakan metode *Purposive Sampling*. Analisis statistic yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji validitas, uji reliabilitas, analisis regresi linier berganda, uji korelasi, uji parsial, uji simultan dan koefisien determinasi.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat secara parsial pengalaman auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dengan kontribusi sebesar 25.7% skeptisisme profesional auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dengan kontribusi sebesar 27,2% etika profesi auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit dengan kontribusi sebesar 30.8% pengalaman auditor, skeptisisme profesional auditor dan etika profesi auditor berpengaruh positif secara simultan memberikan pengaruh sebesar 83,7% terhadap kualitas audit. Hal ini menunjukkan bahwa semakin berpengalaman seorang auditor yang memiliki sikap skeptis dan patuh terhadap etika profesi auditor maka akan membuat hasil audit menjadi lebih berkualitas.

Kata Kunci : Pengalaman Auditor, Skeptisisme Profesional Auditor, Etika Profesi Auditor

ABSTRACT

This study aims to test and analyze how much influence the Auditor's Experience, Professional Auditor Skepticism and Auditor Professional Ethics on Audit Quality.

The research method used are descriptive and verificative methods. Data collection techniques are carried out through primary data with questionnaires. The population in this study was in auditor at the Public Accountant Office in Bandung City registered with IAPI. The number of samples taken was 52 respondent. Sampling technique uses nonprobability sampling technique using the purposive sampling method. The statistical analysis used in this study is the validity test, the rehabilitation test, the multiple linear regression analysis, the correlation test, the persian test, the simultaneous test, and the coefficient of determination.

Based on the result of the research conducted, it can be seen that there is a auditor's experience that has a significant effect on audit quality with a contribution of 25.7% professional auditor skepticism having a significant effect on audit quality with a contribution of 27.2% auditor professional ethics has a significant effect on audit quality 30.8% auditor's experience, professional auditor skepticism and auditor professional ethics having a positive effect simultaneously of 83.7% of audit quality. This shows that more experienced an auditor who has a skeptical attitude and is obedient to the professional ethics of the auditor, the higher the quality of the audit results.

Key: Auditor's Experience, Professional Auditor Skepticism, Auditor Professional Ethics