

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Program Kemitraan Masyarakat Kelompok Usaha Kerajinan Anyam Pandan di Kecamatan Rajapolah Kabupaten tasikmalaya  
 Nama Pengusul : Rina Indriani, S.Pd., M.Pd.  
 Jumlah Penulis : 3  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : 2  
 Identitas *Prosiding* :  
     a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional dan Diskusi Panel Multidisiplin Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat  
     b. ISBN/ISSN : 978-602-50181-5-2  
     c. Thn. Terbit, Tempat : Agustus 2018, Universitas Indraprasta PGRI - Jakarta  
     d. Web *Prosiding* : <http://www.proceeding.unindra.ac.id/index.php/dispanas2018/article/view/162>  
     e. Terindex di : Google Scholar

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Artikel tidak terindikasi plagiat
2	Linieritas	Materi dan bagian linier

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		3
<b>Total = (100%)</b>		10		10
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ ) (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				2
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	kelengkapan kesesuaian unsur pada karya ilmiah yang dihasilkan sudah baik, lengkap, dan sesuai dengan acuan yang ditetapkan			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Kedalaman pembahasan oleh penulis sejalan dengan keilmuan / kompetensi ybs. yang disajikan secara detail dan terstruktur
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Semua unsur artikel sudah terpenuhi dengan baik, daftar pustaka mutakhir, dan telah menyampaikan hasil temuan
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kelengkapan unsur dan kualitas penelitian cukup baik

Tanggal Review, 8 Juli 2022

Penilai I



**Dr. Dahlia Fisher, S.T., S.Pd., M.Pd.**

NIDN : 0410128105

Unit kerja : Universitas Pasundan

Bidang Ilmu : Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik (KUM) : Lektor

Pendidikan Terakhir : S-3

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Artikel : Program Kemitraan Masyarakat Kelompok Usaha Kerajinan Anyam Pandan di Kecamatan Rajapolah Kabupaten tasikmalaya  
 Nama Pengusul : Rina Indriani, S.Pd., M.Pd.  
 Jumlah Penulis : 3  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : 2  
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Seminar Nasional dan Diskusi Panel Multidisiplin Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat  
 b. ISBN/ISSN : 978-602-50181-5-2  
 c. Thn. Terbit, Tempat : Agustus 2018, Universitas Indraprasta PGRI - Jakarta  
 d. Web *Prosiding* : <http://www.proceeding.unindra.ac.id/index.php/dispanas2018/article/view/162>  
 e. Terindex di : Google Scholar

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  
 *Prosiding* Internasional  
 *Prosiding* Nasional  
 *Prosiding* Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terindikasi plagiasi
2	Linieritas	Linier

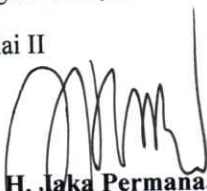
II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		3
<b>Total = (100%)</b>		10		10
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul))				2
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Sistematika penulis sudah baik			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman materi sudah sangat baik
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Tulisan memiliki novelty pada data dan informasi
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Sudah sangat baik

Tanggal Review, ...5 Juli 2022

Penilai II



**Drs. H. Jaka Permana, M.M., M.Pd.**

NIDN : 0423076301  
Unit kerja : Universitas Pasundan  
Bidang Ilmu : Pendidikan Dasar  
Jabatan Akademik (KUM) : Lektor / III d  
Pendidikan Terakhir : S-2