

BAB II
KASUS POSISI, FAKTA HUKUM
DAN IDENTIFIKASI FAKTA HUKUM

A. Kasus Posisi

Kasus posisi ini memuat identitas dan duduk perkara dari kedua pihak yang berperkara yakni Penggugat atau Pemohon dan Tergugat atau Termohon. Di bawah ini adalah kasus posisi yang dapat diuraikan dari masing-masing putusan perkara, yakni :

1. Putusan Perkara Nomor 1747/Pdt.G/2015/PA.Im

Kasus posisi pada putusan ini menguraikan tentang cerai talak yang dilakukan oleh Pemohon atas nama : Kasnawi Bin Kamin, S.Pd., M.M., berusia 38 tahun, beragama Islam, bekerja sebagai PNS di SDN 1 Wanakaya, bertempat tinggal di Blok Sukatani, RT 03 RW 01 Desa Bugis Kecamatan Anjatan Kabupaten Indramayu. Dan Termohonnya adalah Eem Rismawati Binti Bejo, berusia 46 tahun, beragama Islam, bertempat tinggal di BTN Pringayu Blok B8 RT 12 RW 012 Desa Sumbermulya Kecamatan Haurgeulis Kabupaten Indramayu. Kasnawi dan Eem Rismawati menikah pada tanggal 30 Agustus 2010 dan tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor 434/55/VII/2010 dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Haurgeulis Kabupaten Indramayu. Pada tanggal 17 Maret 2015, Pemohon mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon. Alasan perceraian yang diajukan oleh Bapak Kasnawi mengajukan cerai talak ini adalah bahwa sejak Januari 2013 rumah tangga Pemohon dengan Termohon mulai retak,

sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Termohon tidak menghargai Pemohon sebagai seorang suami dan kepala keluarga; kemudian pada bulan Juni 2014 keretakan rumah tangga mencapai puncaknya di mana sejak itu Pemohon telah pisah tempat tinggal dan tidak pernah berkumpul serumah lagi dengan Termohon hingga sekarang selama 8 bulan. Selain itu, ada saksi-saksi yang telah berupaya untuk menasehatinya/merukunkannya akan tetapi tidak berhasil, sehingga Pemohon dan Termohon sudah tidak ada harapan lagi untuk dapat hidup rukun kembali di dalam membina rumah tangganya.

2. Putusan Perkara Nomor 5888/Pdt.G/2017/PA.Im

Kasus posisi pada putusan ini menguraikan perkara cerai gugat yang dilakukan oleh Penggugat atas nama : Suci Wulandari Binti Nali Kuncoro, 36 tahun, beragama Islam, bekerja sebagai honorer Tata Usaha TU SMP Negeri 1 Gantar, bertempat tinggal di Blok Gantar I RT 001 RW 001 Desa Gantar, Kecamatan Gantar Kabupaten Indramayu. Dan sebagai Tergugat atas nama Nasrudin Bin Ae Hasan Basri, berusia 46 tahun, beragama Islam, bekerja sebagai PNS (TU SMP Negeri 1 Gantar), bertempat tinggal di Blok Janggot RT 013 RW 008 Desa Mekarjaya, Kecamatan Gantar Kabupaten Indramayu. Nasrudin dan Suci Wulandari adalah suami istri dan telah menikah pada tanggal 28 Juli 2001 dan tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor 1027/252/VII/2001 tanggal 28 Juli 2001 yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Haurgeulis Kabupaten Indramayu. Pada tanggal 12 September 2017, Suci Wulandari mengajukan cerai gugat terhadap

Nasrudin, yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Indramayu dengan Nomor : 5888/Pdt.G/2017/PA.Im., dengan alasan sejak April 2016 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai retak, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran karena Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada kecocokan kemudian pada April 2016 keretakan rumah tangga mencapai puncaknya dimana sejak itu Penggugat telah pisah tempat tinggal dengan Tergugat hingga sekarang 1 tahun 5 bulan, dan selama itu Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan batin kepada Penggugat.

B. Fakta Hukum

Fakta-fakta hukum dalam proses persidangan yang dapat diuraikan dari kasus posisi di atas adalah sebagai berikut :

1. Proses Persidangan dari Putusan Perkara Nomor 1744/Pdt.G/2015/PA.Im
 - a. Pemohon

Kasnawi, S.Pd. adalah Pemohon dalam perkara cerai talak ini, pada saat mengajukan gugatan berusia 38 tahun, beragama Islam, berprofesi sebagai PNS di SDN Wanakaya, dan berdasarkan KTP-nya tinggal Blok Sukatani, RT 03 RW 01 Desa Bugis Kecamatan Anjatan Kabupaten Indramayu. Pemohon ini menyampaikan permohonan cerai talak melalui Kepaniteraan Pengadilan Agama Indramayu pada tanggal 17 Maret 2015 yang secara singkat sebagai berikut :

- 1) Bahwa Penggugat dan Tergugat secara sah telah menikah pada tanggal 30 Agustus 2010 di KUA Kecamatan Haurgeulis Kabupaten Indramayu;
- 2) Setelah pernikahan berlangsung, Pemohon dan Termohon tinggal di rumah bersama. Pada awalnya pernikahan Pemohon dan Termohon berlangsung harmonis akan tetapi tidak dikaruniai anak; Akan tetapi sejak bulan Januari 2013 rumah tangga mulai retak, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran. Dan puncaknya pada bulan Mei 2014, Pemohon berpisah rumah, dan sudah berlangsung 8 bulan sampai didaftarkannya permohonan cerai. Sehingga Pemohon merasa tidak sanggup lagi meneruskan rumah tangga karena sudah tidak ada kecocokan lagi dengan Termohon, dan memohon Majelis Hakim untuk mengabulkan permohonan cerai dan memberikan izin terhadap Pemohon untuk menjatuhkan talak serta membebaskan biaya perkara menurut hukum.¹²

b. Termohon

Termohon dalam kasus ini adalah Eem Rismawati Binti Bejo (seperti dijelaskan dalam kasus posisi di atas) yang dalam persidangan telah dipanggil dengan sepatutnya, tidak datang menghadap, sehingga harus dinyatakan tidak hadir.¹³

¹² *Ibid*, duduk perkara putusan, hal 2

¹³ *Ibid*

c. Alat Bukti

Alat bukti surat yang diajukan Pemohon untuk meneguhkan dalil permohonan cerai, yakni :

- 1) Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor 434/55/VII/2010 tanggal 30 Agustus 2010 (P.1);
- 2) Foto copy Kartu Tanda Penduduk a.n. Pemohon No : 321201506820013 tanggal 8 Mei 2011 (P.2)
- 3) Surat Keputusan Sekretaris Daerah Kabupaten Indramayu Nomor 474.12/Kep.44-BKD/2-15 tanggal 02 Februari (P-3).¹⁴

d. Saksi-saksi

Saksi-saksi yang dihadirkan oleh Pemohon untuk menguatkan dalil permohonan adalah :

- 1) Dartono Bin Karmin, berumur 49 tahun, beragama Islam, bekerja sebagai petani, tinggal di Blok Laban RT 008 RW 002 Desa Bugis, Kecamatan Anjatan Kabupaten Indramayu. Dibawah sumpah saksi menyatakan bahwa :
 - (a) Saksi adalah Kakak kandung Pemohon dan kenal dengan Termohon;
 - (b) Rumah tangga Pemohon dan Termohon semula rukun dan harmonis, namun sejak bulan Januari 2013 yang lalu rumah tangga mulai retak, karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;

¹⁴ *Ibid*

- (c) Penyebab sering terjadinya perselisihan dan pertengkaran adalah karena Termohon tidak menghargai Pemohon sebagai suami dan kepala keluarga;
 - (d) Selama ini Pemohon dan Termohon tidak pernah berkumpul kembali;
 - (e) Pernah menasehati Pemohon dan Termohon tetapi tidak berhasil.
- 2) Kudi Bin Sarkim, berumur 62 tahun, beragama Islam, bekerja sebagai petani, tinggal di Blok Laban RT 007 RW 002 Desa Bugis, Kecamatan Anjatan Kabupaten Indramayu, dibawah sumpah saksi menyatakan bahwa :
- (a) Saksi adalah tetangga Pemohon dan kenal dengan Termohon;
 - (b) Rumah tangga Pemohon dan Termohon semula rukun dan harmonis, namun sejak bulan Januari 2013 yang lalu rumah tangga mulai retak, karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;
 - (c) Penyebab sering terjadinya perselisihan dan pertengkaran adalah karena Termohon tidak menghargai Pemohon sebagai suami dan kepala keluarga;
 - (d) Pemohon dan Termohon tidak pernah berkumpul kembali sudah 8 bulan;
 - (e) Pernah menasehati Pemohon dan Termohon tetapi tidak berhasil.

2. Proses Persidangan dari Putusan Perkara Nomor 5888/Pdt.G/2017/PA.Im

a. Penggugat

Suci Wulandari Binti Nali Kuncoro adalah Penggugat dalam perkara cerai gugat ini, pada saat mengajukan gugatan telah berusia 36 tahun, beragama Islam, sebagai honorer TU SMP Negeri 1 Gantar, dan berdasarkan KTP-nya tinggal Blok Gantar I RT 001 RW 001 Desa Gantar, Kecamatan Gantar Kabupaten Indramayu. Penggugat ini menyampaikan dalil gugatan yang dituangkan dalam surat gugatan yang didaftarkan melalui Kepaniteraan Pengadilan Agama Indramayu pada tanggal 12 September 2017 yang ringkasnya berbunyi sebagai berikut :

- 1) Bahwa Penggugat dan Tergugat secara sah telah menikah pada tanggal 28 Juli 2001 di KUA Kecamatan Haurgeulis Kabupaten Indramayu;
- 2) Awalnya pernikahan Penggugat dan Tergugat berlangsung harmonis dan mereka tinggal di tempat kediaman Tergugat. Selama kehidupan rumah tangga tersebut, mereka dikaruniai 2 orang anak yang bernama Restu Alam (anak pertama) dan Vijar Nofendra Raya (anak kedua);
- 3) Akan tetapi sejak bulan April 2016 rumah tangga mulai retak, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran. Dan puncaknya sejak itu, Penggugat berpisah tempat tinggal sampai didaftarkan gugatan ini telah 1 tahun 5 bulan. Dan selama itu, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir maupun bathin. Sehingga Penggugat

merasa tidak sanggup lagi meneruskan rumah tangga karena sudah tidak ada kecocokan lagi dengan Tergugat, dan memohon Majelis Hakim untuk segera memeriksa dan mengadili serta memutus perkara, yakni mengabulkan permohonan cerai gugat dan memberikan izin terhadap Tergugat untuk menjatuhkan talak serta membebankan Tergugat membayar biaya perkara.¹⁵

b. Tergugat

Tergugat dalam kasus ini adalah Nasrudin Bin Ae Hasan Basri (seperti tertera dalam kasus posisi di atas) yang dalam persidangan tidak datang dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya yang sah meskipun telah dipanggil dengan cara yang sah dan patut berdasarkan berita acara panggilan tanggal 22 September 2017 dan 6 Oktober 2017.¹⁶

c. Alat Bukti dalil gugatan dari Penggugat

Alat bukti surat yang diajukan Penggugat untuk meneguhkan dalil gugatan, yakni :

- 1) Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor 1027/252/VII/2001 tanggal 28 Juli 2001;
- 2) Foto copy Kartu Tanda Penduduk a.n. Penggugat bernomor : 3212014907810001 tanggal 01 Juni 2016;¹⁷

¹⁵ *Ibid*

¹⁶ *Ibid*

¹⁷ *Ibid*

d. Saksi-saksi

Saksi-saksi yang dihadirkan oleh Penggugat untuk menguatkan dalil gugatan adalah :

- 1) Endang Suhendi Bin Nali Kuncoro, telah berumur 39 tahun, beragama Islam, sebagai Wiraswasta, tinggal di Blok Gantar I RT 001 RW 001 Desa Gantar, Kecamatan Gantar Kabupaten Indramayu, dibawah sumpah saksi menyatakan bahwa :
 - (a) Saksi kenal dengan Penggugat karena kakak kandung penggugat dan juga kenal Tergugat;
 - (b) Saksi mengetahui bahwa Penggugat menikah dengan Tergugat pada tanggal 28 Juli 2001;
 - (c) Rumah tangga penggugat dan tergugat semula rukun dan harmonis, namun sejak bulan April 2016 yang lalu rumah tangga mulai retak, karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;
 - (d) Penyebab sering terjadinya perselisihan dan pertengkaran adalah sudah tidak adanya kecocokan lagi;
 - (e) Sejak 1 tahun 5 bulan yang lalu Penggugat dan Tergugat telah berpisah tempat tinggal;
 - (f) Selama ini Penggugat dan Tergugat tidak pernah berkumpul kembali;
 - (g) Pernah menasehati Penggugat dan Tergugat tetapi tidak berhasil.

- 2) Udin Danudin Bin Cari, telah berumur 38 tahun, beragama Islam, bekerja sebagai Wiraswasta, tinggal di Blok Gantar I RT 001 RW 001 Desa Gantar, Kecamatan Gantar Kabupaten Indramayu, dibawah sumpah saksi menyatakan bahwa :
- (a) Saksi kenal dengan Penggugat karena tetangga penggugat dan juga kenal Tergugat;
 - (b) Saksi mengetahui bahwa Penggugat menikah dengan Tergugat pada tanggal 28 Juli 2001;
 - (c) Setelah menikah, Penggugat tinggal di tempat Tergugat;
 - (d) Rumah tangga penggugat dan tergugat semula rukun dan harmonis, namun sejak bulan April 2016 yang lalu rumah tangga mulai retak, karena sering terjadi pertengkaran dan perselisihan;
 - (e) Penyebab pertengkaran tidak tahu persis, tetapi sering terjadi pertengkaran yang akhirnya pisah rumah sampai sekarang dan tidak mau kumpul lagi seperti semula;
 - (f) Pernah menasehati tetapi tidak berhasil.¹⁸

C. Identifikasi Fakta Hukum

Berdasarkan kasus posisi dan fakta hukum telah dijelaskan di atas, maka dapat dirumuskan identifikasi fakta hukum yang sekaligus menjadi pertanyaan penelitian kasus ini, yakni :

¹⁸ *Ibid*

1. Bagaimanakah implementasi Pasal 3 Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 45 Tahun 1990 tentang Izin Perkawinan dan Perceraian Bagi Pegawai Negeri Sipil dalam Putusan Perkara Nomor : 1747/Pdt.G/2015/PA.Im dan Putusan Perkara Nomor : 5888/Pdt.G/2017/PA.Im?
2. Apakah pertimbangan hakim dalam Putusan Perkara Nomor : 1747/Pdt.G/2015/PA.Im dan Nomor : 5888/Pdt.G/2017/PA.Im telah sesuai dengan Pasal 3 Peraturan Pemerintah Nomor 45 Tahun Tentang Izin Perkawinan dan Perceraian Pegawai Negeri Sipil?
3. Bagaimana akibat hukum atas pertimbangan hakim yang telah memutus Perkara Nomor 1747/Pdt.G/2015/PA.Im dan Nomor : 5888/Pdt.G/2017/PA.Im?