

## ABSTRAK

Radikalisme saat ini telah menjadi suatu ancaman global yang mengancaman keamanan dan perdamaian dunia. Karena dapat memicu timbulnya intoleransi, serta pada titik tertentu memicu aksi terorisme. Terorisme saat ini telah menjadi suatu ancaman global karena kejahatan terorisme sudah menjadi suatu kejahatan internasional sebab banyak menimbulkan ancaman dan bahaya terhadap keamanan dunia. Pemulangan ISIS eks WNI dari Suriah ke Indonesia menimbulkan Pro-Kontra, sehingga Pemerintah Indonesia akhirnya memutuskan untuk menolak pemulangannya ke Indonesia demi menjaga keamanan dan keselamatan warga negara Indonesia. Untuk menilai benar atau salah keputusan Pemerintah Indonesia, terdapat dua perspektif, yaitu dari perspektif hukum di Indonesia dan perspektif HAM Internasional.

Penelitian ini menggunakan studi penelitian kepustakaan. Adapun sumber data yang digunakan adalah data-data dari jurnal-jurnal, website resmi, buku-buku, artikel serta undang-undang. Penulis juga dibantu oleh kerangka konseptual antara lain Teori Kebijakan Luar Negeri, Kerjasama Internasional, Keamanan Nasional, Radikalisme, dan HAM. Melalui kerangka konseptual yang telah disusun, penulis berupaya menjelaskan bagaimana keputusan pemerintah terhadap pemulangan isis eks wni dari Suriah, perspektif hukum di Indonesia dan ham Internasional atas keputusan Pemerintah Indonesia, serta Kerja sama internasional Indonesia selama menangani kasus ini.

Dari hasil penelitian yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa Pemerintah Indonesia akhirnya memutuskan untuk tidak memulangkan para isis eks wni dari suriah, karena keselamatan dan keamanan masyarakat Indonesia lebih penting. Jika mereka dipulangkan ke Indonesia pemerintah khawatir mereka akan menyebarkan paham radikal yang mereka dapatkan selama tinggal di suriah. Keputusan pemerintah ini menimbulkan dua perspektif, yaitu perspektif hukum di Indonesia dan perspektif ham internasional. Dalam perspektif hukum di Indonesia keputusan pemerintah adalah tepat, karena para isis eks wni tersebut telah bergabung ke dalam dinas tentara asing, yang menyebabkan mereka kehilangan kewarganegarannya, namun jika berdasarkan perspektif ham internasional keputusan pemerintah Indonesia dalam menolak pemulangan isis eks wni dari suriah itu tidak tepat. Menurut perspektif ham Internasional sebaiknya pemerintah memulangkan para isis eks wni tersebut ke Indonesia dan diadili sesuai hukum yang berlaku di Indonesia.

***Kata Kunci : Radikalisme, Terorisme, Kerja Sama Internasional, Keamanan Nasional, HAM, Kewarganegaraan***

## **ABSTRACT**

Radicalism has now become a global threat that threatens world security and peace. Because it can trigger intolerance, and at a certain point trigger acts of terrorism. Terrorism has now become a global threat because the crime of terrorism has become an international crime because it poses many threats and dangers to world security. The repatriation of ISIS ex-WNI from Syria to Indonesia raised pros and cons, so the Indonesian government finally decided to refuse their return to Indonesia in order to maintain the security and safety of Indonesian citizens. To judge whether the decision of the Government of Indonesia is right or wrong, there are two perspectives, namely from the perspective of law in Indonesia and the perspective of international human rights.

This study uses literature research studies. The data sources used are data from journals, official websites, books, articles and laws. The author is also assisted by conceptual frameworks including Foreign Policy Theory, International Cooperation, National Security, Radicalism and human rights. Through the conceptual framework that has been drawn up, the author seeks to explain how the government's decision on the repatriation of ISIS ex-citizens from Syria, perspective of Indonesian law and international human rights, as well as Indonesia's international cooperation in handling this case.

From the results of the research, it can be concluded that the Government of Indonesia finally decided not to repatriate the former ISIS fighters from Syria, because the safety and security of the Indonesian people is more important. If they are repatriated to Indonesia the government fears they will spread the radicalism they gained during their stay inside Syria. This government's decision raises two perspectives, perspective of Indonesian law and perspective International Human Rights. From perspective of Indonesian law the government's decision is correct, because the former ISIS fighters have joined the service of foreign soldiers, which causes them to lose their citizenship, but if based on International human rights perspective is the decision of the Indonesian government in rejecting the repatriation of ISIS ex-indonesians from Syria is not appropriate. From a human rights perspective, the government should repatriate the former ISIS fighters to Indonesia and be tried in accordance with Indonesian law.

***Keywords:*** ***Radicalism, Terrorism, International Cooperation, National Security, Human Rights, Citizenship***

## ABSTRAK

Radicalism ayeuna parantos janten ancaman global anu ngancam kaamanan dunya sareng perdamaian. Kusabab éta tiasa memicu intoleransi, sareng dina titik anu tangtu memicu tindakan térorisme. Térorismeu ayeuna janten ancaman global sabab kajahatan térorisme parantos janten kajahatan internasional sabab seueur ancaman sareng bahaya pikeun kaamanan dunya. Pulangna ISIS tilas WNI ti Suriah ka Indonésia naékkéun pro sareng kontra, maka pamaréntah Indonésia tungtungna mutuskeun pikeun nolak balikna ka Indonesia pikeun ngajaga kaamanan sareng kaamanan warga Indonesia. Pikeun nangtoskeun naha kaputusan Pamaréntah Indonésia leres atanapi salah, aya dua sudut pandang, nyaéta tina sudut pandang hukum di Indonésia sareng sudut pandang HAM internasional.

Panilitian ieu ngagunakeun panilitian panilitian perpustakaan. Sumber data anu digunakeun nyaéta data tina jurnal, halaman web resmi, buku, tulisan sareng undang-undang. Panulis ogé dibantuan ku kerangka konsép kaasup Téori Kebijakan Luar Negeri, Kerjasama Internasional, Kaamanan Nasional, Radicalism, sareng Hak Asasi Manusa. Ngaliwatan kerangka konsép anu parantos disiapkeun, panulis narékahan ngajelaskeun kumaha kaputusan pamaréntah pikeun ngauihkeun deui tilas warga ISIS ti Suriah, sudut pandang hukum sareng HAM di Indonésia ngeunaan kaputusan pamaréntahan Indonésia, sareng kerjasama internasional Indonésia nalika nanganan kasus ieu.

Tina hasil panilitian anu dilakukeun, tiasa dicindekkeun yén pamaréntah Indonésia tungtungna mutuskeun henteu ngauihkeun tilas WNI ISIS ti Suriah, sabab kaamanan sareng kaamanan masarakat Indonésia langkung penting. Upami aranjeunna dipulangkeun ka Indonesia, pamaréntah hariwang yén aranjeunna bakal nyebankeun radikalisme anu aranjeunna pikagaduh salami aranjeunna tetep di Suriah. Kaputusan pamaréntah ieu naekeun dua sudut pandang, nyaéta sudut pandang hukum di Indonésia sareng sudut pandang HAM internasional. Tina sudut pandang hukum di Indonésia, kaputusan pamaréntah leres, sabab pejuang ISIS tilas warga nagara ieu parantos ngagabung sareng dinas militér asing, anu nyababkeun aranjeunna kaleungitan kawarganagaraan, tapi upami dumasar kana sudut pandang HAM internasional, kaputusan pamaréntah Indonésia pikeun nolak balikkeun deui warga ISIS ti Suriah teu leres. Numutkeun kana sudut pandang HAM internasional, pamaréntah kedah ngaubankeun pejuang tilas WNI ISIS ka Indonésia sareng dituntut numutkeun hukum anu berlaku di Indonesia.

**Kata kunci:** *Radicalism, Terorism, Kerjasama Internasional, Kaamanan Nasional, Hak Asasi Manusa, Kewarganegaraan*