

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Subjek dan Objek Penelitian

a. Subjek Penelitian

Dalam penelitian ini dilakukan pada siswa kelas XI IPS SMA Negeri 1 Ngamprah pada mata pelajaran ekonomi, dengan jumlah sampel sebanyak 108 orang. Daftar nama peserta didik yang dijadikan penelitian yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.1

Daftar Nama Siswa Dalam Penelitian

XI IPS 1	
1. Aprilia Rahayu	13. Sandriana Nur Putri P
2. Adeana Shafa A.M	14. Santi Susanti
3. Danda Satria Putra	15. Sekar Ayu
4. Fadel Afrizal	16. Shabrina Putri Arzeti H
5. Fidyah Rahma Andini	17. Shifa Nur
6. Hani Indriani	18. Shifa Tijana Dhifa
7. Hasbi Iman H	19. Silvia N
8. Livia Angelene	20. Sinta Kartika
9. Mochamad Reza Firdaus	21. Sista Septiana Fabian
10. Nazhmi Ardisti	22. Sri Mulyani
11. Panji Aria Darma	23. Susilo Yudhoyono
12. Rahma Vivia Aryanti	24. Yesical El Eirene S

XI IPS 2	
25. Amelia Nur Padilah	38. Nabila Nisrina Syawalia
26. Alghisa Amalia Putri	39. Nadiya Fawwazelita
27. Amelia Rizki Putri	40. Ninette Clarabella Putri
28. Andika Nuriva Ramadhan	41. Raisa Nydia
29. Annisa Nur Azizah	42. Rini Puspa
30. Davina Maharani	43. Salsabila Nurhaliza Ridwan
31. Dzakwan Husam Sulaiman	44. Silvia Padillah Tardiana

32. Fitri Nuraeni	45. Syarifah Khairunnisa
33. Indra Bernaz Saputra	46. Teguh Rahman
34. Intan Pandini	47. Wendi Firmansyah
35. Kautsar Faza	48. Windi Putri Iswandi
36. Marsha Rizqia Ayshia	49. Yuliana
37. Mila Meilani	50. Zidan Apriadi

XI IPS 3

51. Alya Nur Halifah	65. Fitrahi Laksa Pasti
52. Amanda Yulia Nur Latifah	66. Fitri Reihani Nabila
53. Andri Setiawan	67. Gib Panca Pandawa Sirait
54. Anggi Anggraeni Nursyamsyi	68. Ilham Fadillah
55. Anggia Octavia	69. Irna Sri Astuti
56. Anisa Nurajizah	70. Mochamad Fahmi Akhdan
57. Balqisa Nurul Fathniyyah	71. Mochamad Farid Subagja
58. Devin Alif Firmansyah	72. Muhammad Ghaly Eko Saputro
59. Devinta Maharani	73. Nazma Azmiati Sholiha Rahman
60. Dewi Saraswati	74. Putri Puji Lestari
61. Dinda Rai Wahyuni	75. Rati Dwinita Savitri
62. Dorci Rut Kayame	76. Tiara Najmi Putri Ariyanti
63. Fany Octapiani	77. Wahidatul Cahya Faizah
64. Farah Nuradilah	78. Yani Cahyaningsih G

XI IPS 4

79. Aliffa Ghaira Putri Arnia	89.. Intan Afiyah Sukmawan
80. Amanda Raisa	90. Mayva Lasria Marpaung
81. Ananda Rachmadhan	91. Melani
82. Anis Sarifah	92. Muhamad Rifqi Pratama
83. Anisah Nida Putri M	93. Muhammad Arief Effendy
84. Cahyani Nurhalimah	94. Nata Alam Martsyah
85. Dhafin Al-Rizky Setiawan	95. Nurfalihah Maulidia
86. Ester Ratnasari Sinambela	96. Priskila Febriani Gobai
87. Fadhlih Rozzaq Dwi Putro	97. Reza Gustrian Azhar
88. Fadiel Ramadhan	98. Riski Putra Ramadhan
89. Farida Nur Hasanah	99. Salsabella Nurlivia Sarwono
80. Friski Novianti	100. Salsabila Febrianty Setiawan
81. Gracia Berliana H.T	101. Viana Catleya
82. Hadiatulloh	102. Widia Putri Febriani
83. Giany Putri Suci Pitaloka	103. Yulianti Safitri
84. Alifah Apriliyani Putri	104. Herdiana Ananda Putri
85. Febryan Faturrahman	105. Lulu Zahra
86. Nabila Oktapiani	106. Puspa Dewi Kusmawati

87. Guslan Darmawan	107. Bimo Aditya Ramadhan
88. siva meliana suhandani	108. Krisna Mahendra

Sumber: SMA N 1 Ngamprah

b. Objek Penelitian

1. Sejarah SMA Negeri 1 Ngamprah

SMA Negeri 1 Ngamprah didirikan pada tahun 2006 masih bergabung dengan SMP Negeri 2 Ngamprah bertempat di jl. Somawinta Ds. Tanimulya sampai dengan tahun 2007. Awal tahun 2009 pindah kegedung SMA Negeri 1 Ngamprah di jalan kenanga raya kom. PCI 2 B. 14 No. Desa Tanimulya, kecamatan Ngamprah, kabupaten Bandung.

2. Profil SMA Negeri 1 Ngamprah

Nama Sekolah	:SMA Negeri 1 Ngamprah
NPSN	:20227908
NSS	:301020831165
Alamat Sekolah	:Jl. Kenanga Raya Komp. Puri Cipageran Indah II
Kecamatan	:Ngamprah
Kabupaten	:Bandung
Provinsi	:Jawa Barat
Kode Pos	:40552
Telepon	:022-86600561
E-mail	:tpk.sman1ngamprah@gmail.com
Status Sekolah	:Negeri
Tahun Pendirian	:2006
Akreditasi	:A
Situs	:www.sman1ngamprah.sch.id
Waktu belajar	:Sekolah Pagi
Jenjang	:SMA

3. Visi dan Misi SMA Negeri 1 Ngamprah

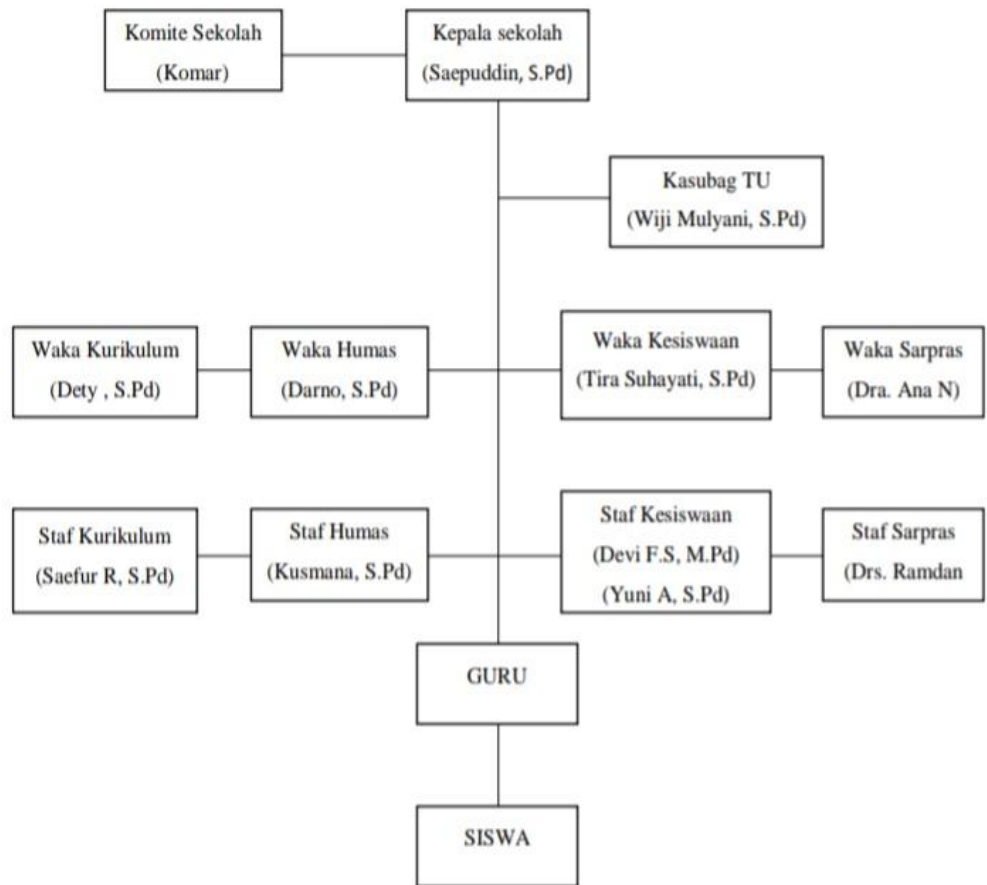
a) Visi :

Terwujudnya sekolah cerdas, inovatif dan agamis

b) Misi

1. Membentuk akhlakul karimah melalui pembiasaan yang terprogram sistematis dan operasional
2. Membentuk iklim belajar yang kondusif dengan dukungan pemanfaatan teknologi informatika
3. Tersedianya fasilitas dan program yang memadai melalui penyusunan RKAS yang terbuka dan akuntabel

4. Struktur Organisasi SMA Negeri 1 Ngamprah



Gambar 4.1

Struktur Organisasi SMAN 1 Ngamprah

5. Daftar Guru dan Mata Pelajaran

Tabel 4.2

Daftar Nama Guru

No.	Nama guru	Mata pelajaran
1.	Dra. Hj. Ety Hatijah, S.Pd	Bhs. Inggris
2.	Dety Fakussilanti, S.Pd	Bhs. Inggris

3.	Kukuh, S.Pd	Bhs. Inggris
4.	Nuryani, S.Pd	Bhs. Inggris
5.	Dewi Aryani Rubiharti, S.Pd	Bhs. indonesia
6.	Yuni Anggraeni, S.Pd	Bhs. Indonesia
7.	Fitri Liyanti, S.Pd	Bhs. Indonesia
8.	Mira Kartika Gunawan, S.Pd	Bhs. indonesia
9.	Tira Suhayati, S.Pd	Bhs. Sunda
10.	Dadan Kustiwa, S.Pd	Bhs. Sunda
11.	Dra. Maria Rosalina	Bhs. Jepang
12.	Fitri Astuti, S.Hum	Bhs. Jepang
13.	Dadang Supriadi, M.Pd	Sejarah
14.	Indari Prameswardani, S.Pd	Sejarah
15.	Andika Yudhistira Pratama, S.Pd	Sejarah
16.	Drs. Ramdan Hardiana	Ekonomi
17.	Elie Suryati, S.Pd	Ekonomi
18.	Dewi Ratna Komalasari, S.Pd	Ekonomi
19.	Kusman, S.Pd	PJOK
20.	Hendya Alif Junanda, M.Pd	PJOK
21.	Ridwan Sofyan, S.Pd	PJOK
22.	Syaepuddin, S.Pd	Biologi
23.	Titin Supriatin, S.Pd, M.Pd	Biologi
24.	Defi Firman Suparyana, M.Pd	Biologi
25.	Ika Rahmawati, S.Pd	Biologi
26.	Aipipih Robianti, S.Pd	Sosiologi
27.	Fradanti Riezky Nurgunarni, S.Pd	Sosiologi
28.	Wielma Dwisuchia Ryawan, S.Pd	Sosiologi
29.	Dedah, S.Pd	Kimia
30.	Cucu Siti Hodijah, S.Pd	Kimia
31.	Darno, S.Pd	Kimia
32.	Tri Lunggari Desi C, S.Pd	Fisika
33.	Rudi Haryanto, S.Si	Fisika
34.	Drs. Cece Waryana	Fisika
35.	Dewiati, S.Pd	Matematika
36.	Drs. Abdul Rohman	Matematika
37.	Sulhan Abdurrohman, S.Pd, M.Pd	Matematika
38.	Rodiah Kusumawardhani. S.Pd	Matematika
39.	Diah Pertiwi, S.Pd	Matematika
40.	Novita Yuniarti, S.Pd	Matematika
41.	Hilman Giat L, S.Pd	Geografi
42.	Dea Fauzia Abdillah, S.Pd	Geografi
43.	Dra. Ana Nugrahaini	PKn
44.	Eka Kartika, S.Pd	PKn
45.	Neneng Susy Nursyamsiah, S.HI	PAI
46.	Ratih Ayuandani, S.Pd.I	PAI
47.	Sella Rachmawati, S.Pd	PAI
48.	Dedi Cahyadi, S.Pd	Seni Budaya

49.	Parida Astuti, S.Pd	Seni Budaya
50.	Cece Suganda, S.Pd	Seni Budaya
51.	Linda Adim Miyati, S.Pd	BK
52.	Nurlola Danilasari, S.Pd	BK
53.	Heru Handoko Sutrisno, S.Pd	BK
54.	Dra. Diah Indah Sayekti	BK
55.	Asep Saefur Rohmandeni, S.Pd	Sejarah

Sumber :SMANI Ngamprah

B. Uji Instrumen

1. Uji Validitas

Berdasarkan hasil olah data dengan program *SPSS versi 25* diperoleh hasil angket yang valid dan yang tidak valid. Dari 25 angket variabel X dan Y yang telah di uji cobakan, terdapat 22 pertanyaan variabel X dan Y untuk variabel X yang dinyatakan valid 12 item pertanyaan dan 3 item pertanyaan yang tidak valid. Berikut adalah hasil uji validitas :

Tabel 4.3
Uji Validitas Variabel X

Correlations			
		Total Skor	Keterangan
X1	Person Correlation	,407*	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.023	
	N	31	
X2	Person Correlation	,482**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.006	
	N	31	
X3	Person Correlation	,557**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.001	
	N	31	
X4	Person Correlation	,235**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0,204	
	N	31	
X5	Person Correlation	,672**	

	Sig. (2-tailed)	0.000	Valid
	N	31	
X6	Person Correlation	,372*	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.040	
	N	31	
X7	Person Correlation	,511**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.001	
	N	31	
X8	Person Correlation	,687**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
X9	Person Correlation	,405*	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.024	
	N	31	
X10	Person Correlation	,551**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.001	
	N	31	
X11	Person Correlation	-0.215	Tidak valid
	Sig. (2-tailed)	0,245	
	N	31	
X12	Person Correlation	,687**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
X13	Person Correlation	,247**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.010	
	N	108	
X14	Person Correlation	-0.002	Tidak valid
	Sig. (2-tailed)	0,990	
	N	31	

X15	Person Correlation	-0.217	Tidak valid
	Sig. (2-tailed)	0.241	
	N	31	
<i>** : correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)</i> <i>* : correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)</i>			

Sumber : Hasil Pengolahan Data Program SPSS 25 for windows

Berdasarkan hasil angket variabel X yaitu penggunaan *smartphone* yang telah di sebar kepada 31 responden dapat dilihat pada tabel 4.3 bahwa terdapat 12 item pertanyaan yang dinyatakan valid kemudian disusun kembali dan digunakan sebagai alat untuk pengambilan data dan memperoleh data pada penelitian yang sebenarnya, dan terdapat 3 item pertanyaan yang tidak valid. Hal ini dapat dilihat pada instrument variabel memperoleh hasil tanda (*) yang berarti signifikan 0.05 dan tanda (**) yang berarti signifikan 0.0.

Berdasarkan hasil angket variabel Y yaitu motivasi belajar siswa yang telah disebar kepada 31 responden , diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.4
Uji Validitas Variabel Y

Correlations			
		Total Skor	Keterangan
Y1	Person Correlation	,574**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.001	
	N	31	
Y2	Person Correlation	,467**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.008	
	N	31	
Y3	Person Correlation	,722**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
Y4	Person Correlation	,597**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	

Y5	Person Correlation	,263**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.006	
	N	31	
Y6	Person Correlation	,638**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
Y7	Person Correlation	,866**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
Y8	Person Correlation	,599**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
Y9	Person Correlation	,664**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
Y10	Person Correlation	,665**	Valid
	Sig. (2-tailed)	0.000	
	N	31	
**: <i>correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)</i>			
*: <i>correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)</i>			

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program SPSS 25 for windows

Berdasarkan hasil perolehan dan perhitungan pada tabel 4.4 dapat dilihat bahwa hasil uji instrument pada variabel Y yaitu motivasi belajar terdapat 10 pertanyaan yang dinyatakan valid sehingga dapat digunakan untuk mengumpulkan dan memperoleh data yang dibutuhkan, item-item pertanyaan yang tidak valid di keluarkan. Sehingga ditetapkan sebanyak 22 item pertanyaan untuk penelitian, yaitu 12 pertanyaan untuk variabel penggunaan *smartphone* dan 10 pertanyaan untuk variabel motivasi belajar. Hal ini dapat dilihat pada instrumen variabel menunjukkan tanda (*) yang berarti signifikan 0.05 dan tanda (**) yang berarti signifikan 0.01.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui keajegan instrumen dalam pengumpulan data. Instrumen dapat dikatakan reliabel jika instrumen tersebut ketika digunakan untuk mengukur suatu masalah yang sama di waktu yang berbeda akan memberikan hasil yang sama. Dalam hal ini hasil pengolahan uji reliabilitas pada variabel X yaitu penggunaan *smartphone* dan variabel Y yaitu motivasi belajar dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel 4.5
Uji Reliabilitas Variabel X

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of items
0.575	12

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Dari hasil uji reliabilitas angket variabel penggunaan *smartphone* dengan menggunakan program *SPSS versi 25* didapatkan *Cronbach Alpha* sebesar 0,575 dengan sebanyak 12 pertanyaan. Maka angket variabel penggunaan *smartphone* dapat dikatakan cukup reliabel, sebab berada di rentan 0,40-0,599.

Tabel 4.6
Uji Reliabilitas Variabel Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.751	10

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Dari hasil perhitungan uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 4.6 angket variabel motivasi belajar didapatkan *Cronbach Alpha* sebesar 0,751 dengan sebanyak 10 pertanyaan. Maka angket variabel motivasi belajar dapat dikatakan reliabel, karena berada di rentan 0,60-0,799.

Tabel 4.7
Rekapitulasi Variabel X

Item Pertanyaan	Validitas	Reliabilitas	Keterangan
P1	Valid	Reliabel	Digunakan
P2	Valid	Reliabel	Digunakan
P3	Valid	Reliabel	Digunakan
P4	Valid	Reliabel	Digunakan
P5	Valid	Reliabel	Digunakan
P6	Valid	Reliabel	Digunakan
P7	Valid	Reliabel	Digunakan
P8	Valid	Reliabel	Digunakan
P9	Valid	Reliabel	Digunakan
P10	Valid	Reliabel	Digunakan
P11	Tidak Valid	Tidak Reliabel	Digunakan
P12	Valid	Reliabel	Digunakan
P13	Valid	Reliabel	Digunakan
P14	Tidak Valid	Reliabel	Digunakan
P15	Tidak Valid	Reliabel	Digunakan

Pada hasil rekapitulasi variabel X di atas terdapat tiga item pertanyaan yang tidak bisa digunakan karena tidak valid, pada pembahasan sebelumnya dijelaskan bahwa jika r hitung lebih besar dari r tabel maka item pertanyaan dinyatakan valid, dan sebaliknya jika nilai r hitung lebih kecil dari r tabel maka dinyatakan tidak valid. Pada penelitian ini menggunakan 15 item pertanyaan pada variabel X dengan 31 responden. Pada tabel uji validitas dapat dilihat bahwa item pertanyaan variabel X 11 memiliki nilai r hitung -0.215 , variabel X 14 memiliki nilai r hitung -0.002 , variabel X 15 memiliki nilai r hitung -0.217 dapat disimpulkan bahwa nilai r hitung lebih kecil dari r tabel, sehingga dinyatakan tidak valid dan tidak digunakan dalam instrument penelitian.

Tabel 4.8
Hasil Rekapitulasi Variabel Y

Item Pertanyaan	Validitas	Reliabilitas	Keterangan
P1	Valid	Reliabel	Digunakan
P2	Valid	Reliabel	Digunakan
P3	Valid	Reliabel	Digunakan
P4	Valid	Reliabel	Digunakan
P5	Valid	Reliabel	Digunakan
P6	Valid	Reliabel	Digunakan
P7	Valid	Reliabel	Digunakan
P8	Valid	Reliabel	Digunakan
P9	Valid	Reliabel	Digunakan
P10	Valid	Reliabel	Digunakan

C. Analisis Deskriptif

Setelah uji validitas pada variabel X penggunaan *smartphone* dan Y motivasi belajar siswa telah dilakukan kemudian deskriptif data. Deskriptif data digunakan untuk menganalisis data, menggambarkan serta mendeskripsikan suatu data yang sebelumnya sudah diuji pada masing-masing variabel. Berdasarkan hasil jawaban responden terkait dengan pertanyaan- pertanyaan yang diajukan pada variabel X dan variabel Y sebagai berikut :

1. Bagaimana penggunaan *smartphone* dalam mendukung kegiatan belajar anda ?

Tabel 4.9
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X pertama

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Ragu	32	29,4	29,6	29,6
	Baik	61	56,0	56,5	86,1
	Sangat baik	15	13,8	13,9	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,84
Median		4,00
Mode		4
Sum		415

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan hasil pengolahan data di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 15 (13,8%) responden memilih opsi sangat baik dan sebanyak 61(56,5%) responden memilih opsi baik, kemudian 32 (29,4%) responden memilih opsi ragu. Dari hasil data tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS memberikan persepsi baik ketika menggunakan smartphone dalam mendukung kegiatan belajar.

2. Bagaimana penggunaan *smartphone* diluar kegiatan belajar anda (*chating, game, sosmed*)?

Tabel 4.10

Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X kedua

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Ragu	17	15,6	15,7	15,7
	Baik	67	61,5	62,0	77,8
	Sangat baik	24	22,0	22,2	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		4,06
Median		4,00
Mode		4
Sum		439

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 22,0% menjawab sangat baik, 61,5% peserta didik menjawab baik, 15,6% menjawab ragu. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa peserta didik kelas XI IPS

SMA N 1 Ngamprah memberikan persepsi baik bahwa mereka menggunakan *smartphone* diluar kegiatan belajar (*chatting, game, sosmed*).

3. Bagaimana penggunaan *smartphone* dalam kegiatan *browsing* pelajaran ?

Tabel 4.11
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X ketiga

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	1	0,9	0,9	0,9
	Tidak baik	7	6,4	6,5	7,4
	Ragu	10	9,2	9,3	16,7
	Baik	69	63,3	63,9	80,6
	Sangat baik	21	19,3	19,4	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,94
Median		4,00
Mode		4
Sum		426

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 19,3% menjawab sangat baik, 63,3% peserta didik menjawab baik, 9,2% menjawab ragu, 6,4% menjawab tidak baik dan 0,9 % peserta didik menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa peserta didik kelas XI IPS di SMA N 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika menggunakan *smartphone* dalam kegiatan *browsing* pelajaran.

4. Bagaimana dampak penggunaan *smartphone* sehingga anda menjadi pribadi yang tertutup?

Tabel 4.12
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X keempat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	78	71,6	72,2	84,3
	Ragu	12	11,0	11,1	12,0
	Baik	1	0,9	0,9	0,9
	Sangat baik	17	15,6	15,7	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		4,03
Median		4,00
Mode		4
Sum		435

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 72,2% meenjawab tidak baik, 11,0% peserta didik menjawab ragu, 0,9% menjawab baik dan 15,6% peserta didik menjawab sangat baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa peserta didik kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi tidak baik bahwa dampak penggunaan *smartphone* menjadikan pribadi yang tertutup.

5. Bagaimana tanggapan anda mengenai dampak negatif penggunaan *smartphone* yang dapat mengganggu kesehatan anda?

Tabel 4.13
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X kelima

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	15	13,8	13,9	13,9
	Tidak baik	37	33,9	34,3	48,1
	Ragu	6	5,5	5,6	53,7

Baik	31	28,4	28,7	82,4
Sangat baik	19	17,4	17,6	100,0
Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,02
Median		3,00
Mode		2
Sum		326

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa 17,4% menjawab sangat baik, peserta didik menjawab 28,4% baik, 5,5% menjawab ragu, 33,9% menjawab tidak baik dan 13,8% menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMA N 1 Ngamprah memberikan persepsi tidak baik bahwa dampak negatif penggunaan *smartphone* yang dapat mengganggu kesehatan.

6. Bagaimana penggunaan *smartphone* dalam memudahkan anda berkomunikasi ?

Tabel 4.14
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X keenam

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	2	1,8	1,9	1,9
	Tidak baik	3	2,8	2,8	4,6
	Ragu	16	14,7	14,8	19,4
	Baik	70	64,2	64,8	84,3
	Sangat baik	17	15,6	15,7	100,0
Total		108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,90
Median		4,00
Mode		4
Sum		421

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa 15,7% menjawab sangat baik, 64,2% menjawab baik, 14,7% peserta didik menjawab ragu, 2,8% menjawab tidak baik dan 1,8% peserta didik ada yang menjawab sangat tidak baik. Dimana hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* dalam memudahkan berkomunikasi.

7. Bagaimana tanggapan anda mengenai penggunaan *smartphone* dalam memberikan kemudahan dan kenyamanan untuk menunjang pembelajaran?

Tabel 4.15
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X ketujuh

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	2	1,8	1,9	1,9
	Tidak baik	4	3,7	3,7	5,6
	Ragu	38	34,9	35,2	40,7
	Baik	56	51,4	51,9	92,6
	Sangat baik	8	7,3	7,4	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,59
Median		4,00
Mode		4
Sum		388

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 51,4% menjawab baik, 34,9% menjawab ragu, 7,3% peserta didik menjawab sangat baik dan 1,8%peserta didik menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* dalam memberikan kemudahan dan kenyamanan untuk menunjang pembelajaran

8. Bagaimana dampak penggunaan *smartphone* dalam memperluas pergaulan sosial anda ?

Tabel 4.16
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X kedelapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	27	24,8	25,0	26,9
	Tidak baik	24	22,0	22,2	49,1
	Ragu	7	6,4	6,5	55,6
	Baik	29	26,6	26,9	80,6
	Sangat baik	21	19,3	19,4	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		2,88
Median		3,00
Mode		1
Sum		311

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa 19,3% menjawab sangat baik, 26,6% menjawab baik, 6,4% peserta didik menjawab ragu, 22,0% menjawab tidak baik dan 24,8% peserta didik menjawab sangat tidak baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* dalam memperluas pergaulan sosial anda.

9. Bagaimana tanggapan anda mengenai penggunaan *smartphone* sebagai sarana untuk mengakses materi pelajaran?

Tabel 4.17
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X kesembilan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	2	1,8	1,9	1,9
	Ragu	16	14,7	14,8	16,7
	Baik	69	63,3	63,9	80,6
	Sangat baik	21	19,3	19,4	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		4,01
Median		4,00
Mode		4
Sum		433

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 19,3% menjawab sangat baik, 63,3% peserta didik menjawab baik, 14,7% menjawab ragu dan 1,8% peserta didik menjawab tidak baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* sebagai sarana untuk mengakses materi pelajaran.

10. Bagaimana tanggapan anda mengenai penggunaan *smartphone* dalam menunjang konsentrasi belajar ?

Tabel 4.18
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X kesepuluh

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	9	8,3	8,3	8,3
	Ragu	20	18,3	18,5	26,9
	Baik	60	55,0	55,6	82,4
	Sangat baik	19	17,4	17,6	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,82
Median		4,00
Mode		4
Sum		413

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa 8,3% menjawab tidak baik, 18,3% menjawab ragu, 55,0% peserta didik menjawab baik dan 17,4% menjawab sangat baik. Dalam hal ini dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* dalam menunjang konsentrasi belajar.

11. Bagaimana mengenai penggunaan *smartphone* dalam menambah pengetahuan dan informasi ?

Tabel 4.19
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X ke11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	2	1,8	1,9	1,9
	Tidak baik	33	30,3	30,6	32,4
	Ragu	18	16,5	16,7	49,1
	Baik	21	19,3	19,4	68,5
	Sangat baik	34	31,2	31,5	100,0
	Total	108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		3,92
Median		4,00
Mode		5
Sum		423

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 31,2% menjawab sangat baik, 19,3 menjawab baik, 16,5% peserta didik menjawab ragu, 30,3% menjawab tidak baik dan 1,8% peserta didik menjawab sangat tidak baik. Dalam hal ini dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi sangat baik ketika penggunaan *smartphone* dalam menambah pengetahuan dan informasi.

12. Bagaimana tanggapan anda mengenai penggunaan *smartphone* berakibat pada malasnya belajar?

Tabel 4.20
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X duabelas

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	29	26,6	26,9	26,9
	Tidak baik	45	41,3	41,7	68,5
	Ragu	29	26,6	26,9	95,4
	Baik	3	2,8	2,8	98,1
	Sangat baik	2	1,8	1,9	100,0
Total		108	99,1	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	1
Mean		2,11
Median		2,00
Mode		2
Sum		228

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 26,6% menjawab sangat tidak baik, 41,3% menjawab tidak baik, 26,6 % peserta didik menjawab ragu, 2,8% menjawab baik dan 1,8% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi tidak baik ketika penggunaan *smartphone* berakibat pada malasnya belajar.

Variabel Y

1. Bagaimana tanggapan anda dalam mencari materi pelajaran di internet ketika diberikan tugas oleh guru?

Tabel 4.21
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y kesatu

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	2	1,9	1,9	1,9
	Ragu	5	4,6	4,6	6,5
	Baik	55	50,9	50,9	57,4
	Sangat baik	46	42,6	42,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		4,34
Median		4,00
Mode		4
Sum		469

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 1,9% menjawab sangat tidak baik, 1,9% menjawab tidak baik, 4,6% peserta didik menjawab ragu, 50,9% menjawab baik dan 42,6% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah memberikan persepsi baik ketika mencari materi pelajaran di internet ketika diberikan tugas oleh guru.

2. Bagaimana tanggapan anda mengenai pemanfaatan *smartphone* untuk mencari materi yang tidak di mengerti?

Tabel 4.22
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y kedua

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	4	3,7	3,7	3,7
	Ragu	5	4,6	4,6	8,3
	Baik	61	56,5	56,5	64,8
	Sangat baik	38	35,2	35,2	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		4,23
Median		4,00
Mode		4
Sum		457

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 3,7% menjawab tidak baik, 4,6% peserta didik menjawab ragu, 56,5% menjawab baik dan 35,2% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan tanggapan baik bahwa pemanfaatan *smartphone* untuk mencari materi yang tidak di mengerti.

3. Bagaimana tanggapan anda ketika teman anda menggunakan *smartphone* untuk mencontek tugas dan ujian?

Tabel 4.23
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y ketiga

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	1	0,9	0,9	0,9
	Tidak baik	3	2,8	2,8	3,7
	Ragu	9	8,3	8,3	12,0
	Baik	73	67,6	67,6	79,6
	Sangat baik	22	20,4	20,4	100,0
	Total	108	100,0	100,00,9	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		4,04
Median		4,00
Mode		4
Sum		436

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 0,9% menjawab sangat tidak baik, 2,8% menjawab tidak baik, 8,3% peserta didik menjawab ragu, 67,6% menjawab baik dan 20,4% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan tanggapan baik ketika teman anda menggunakan *smartphone* untuk mencontek tugas dan ujian.

4. Bagaimana tanggapan anda ketika mengerjakan tugas beberapa materi pelajaran tidak ada di buku tetapi harus mencari di internet?

Tabel 4.24
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y keempat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	3	2,8	2,8	2,8
	Tidak baik	35	32,4	32,4	35,2
	Ragu	27	25,0	25,0	60,2
	Baik	38	35,2	35,2	95,4
	Sangat baik	5	4,6	4,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		3,06
Median		3,00
Mode		4
Sum		331

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 2,8% menjawab sangat tidak baik, 32,4% menjawab tidak baik, 25,0% peserta didik menjawab ragu, 35,2% menjawab baik dan 4,6% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan tanggapan baik ketika mengerjakan tugas beberapa materi pelajaran tidak ada di buku tetapi harus mencari di internet.

5. Bagaimana penggunaan *smartphone* anda pada saat guru memberikan tugas ?

Tabel 4.25

Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y kelima

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Ragu	17	15,7	15,7	15,7
	Baik	78	72,2	72,2	88,0
	Sangat baik	13	12,0	12,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		3,96
Median		4,00
Mode		4
Sum		428

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 15,7% peserta didik menjawab ragu, 72,2% menjawab baik dan 12,0% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* pada saat guru memberikan tugas.

6. Bagaimana tanggapan anda mengenai penggunaan *smartphone* untuk belajar, dalam membantu proses belajar sehingga anda menjadi tekun ?

Tabel 4.26
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel X keenam

		Frequenc y	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	11	10,2	10,2	10,2
	Ragu	22	20,4	20,4	30,6
	Baik	61	56,5	56,5	87,0
	Sangat baik	14	13,0	13,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		3,72
Median		4,00
Mode		4
Sum		402

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 10,2% menjawab tidak baik, 20,4% peserta didik menjawab ragu, 56,5% menjawab baik dan 13,0% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan persepsi baik ketika penggunaan *smartphone* untuk belajar, dalam membantu proses belajar sehingga menjadi tekun.

7. Bagaimana proses pencarian bahan-bahan pelajaran dari sumber lain (browsing di internet) selain yang telah diajarkan guru?

Tabel 4.27
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y ketujuh

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
	Sangat tidak baik	1	0.9	0,9	0,9

Valid	Tidak baik	3	2,8	2,8	3,7
	Ragu	13	12,0	12,0	15,7
	Baik	71	65,7	65,7	81,5
	Sangat baik	20	18,5	18,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		3,98
Median		4,00
Mode		4
Sum		430

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 0,9% menjawab sangat tidak baik, 2,8% menjawab tidak baik, 12,0% peserta didik menjawab ragu, 65,7% menjawab baik dan 18,5% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan persepsi baik ketika proses pencarian bahan-bahan pelajaran dari sumber lain (browsing di internet) selain yang telah diajarkan guru.

8. Bagaimana tanggapan anda ketika teman anda menjawab pertanyaan dari guru pada saat pembelajaran *online*?

Tabel 4.28
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y kedelapan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	1	0,9	0,9	0,9
	Ragu	23	21,3	21,3	22,2
	Baik	66	61,1	61,1	83,3
	Sangat baik	18	16,7	16,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0

Mean	3,94
Median	4,00
Mode	4
Sum	425

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 0,9% menjawab tidak baik, 21,3% peserta didik menjawab ragu, 61,1% menjawab baik dan 16,7% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan persepsi baik ketika teman anda menjawab pertanyaan dari guru pada saat pembelajaran *online*.

9. Bagaimana tanggapan anda ketika teman meminta hasil jawaban tugas anda melalui *smartphone*?

Tabel 4.29

Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y kesembilan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Sangat tidak baik	2	1,9	1,9	1,9
	Tidak baik	8	7,4	7,4	9,3
	Ragu	44	40,7	40,7	50,0
	Baik	41	38,0	38,0	88,0
	Sangat baik	13	12,0	12,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	108
	Missing	0
Mean		3,51
Median		3,50
Mode		3
Sum		379

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas dapat ditafsirkan bahwa 1,9% menjawab sangat tidak baik, 7,4% menjawab tidak baik, 40,7% peserta didik menjawab ragu, 38,0% menjawab baik dan 12,0% peserta didik menjawab sangat baik. Dalam hal ini hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas

XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan persepsi ragu ketika teman meminta hasil jawaban tugas anda melalui *smartphone*.

10. Bagaimana tanggapan anda ketika teman anda berani menyampaikan pendapatnya pada saat pembelajaran *online*?

Tabel 4.30
Hasil Jawaban Responden Pertanyaan variabel Y kesepuluh

		Frequency	Percent	Valid Percent	Comulative percent
Valid	Tidak baik	3	2,8	2,8	2,8
	Ragu	29	26,9	26,9	29,6
	Baik	56	51,9	51,9	81,5
	Sangat baik	20	18,5	18,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Statistic		
N	Valid	
	Missing	0
Mean		3,86
Median		4,00
Mode		4
Sum		417

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa sebanyak 2,8% menjawab tidak baik, 26,9% peserta didik menjawab ragu, 51,9% menjawab baik dan 18,5% menjawab sangat baik. Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah rata-rata memberikan persepsi baik ketika teman anda berani menyampaikan pendapatnya pada saat pembelajaran *online*.

Tabel 4.31
Rekapitulasi hasil analisis deskriptif variabel X

No	Pertanyaan	Bobot Rata-rata	Persentase	Tafsiran
1.	P1	3,84	76,8%	Baik
2.	P2	4,06	81,2%	Sangat baik
3.	P3	3,94	78,8%	Baik
4.	P4	4,03	80,6%	Baik

5.	P5	3,02	60,4%	Tidak baik
6.	P6	3,90	78%	Baik
7.	P7	3,59	71,8%	Baik
8.	P8	2,88	57,6%	Sangat tidak baik
9.	P9	4,01	80,2%	Baik
10.	P10	3,82	76,4%	Baik
11.	P12	3,48	69,6%	sangat baik
12.	P13	2,11	42,2%	Tidak baik
Jumlah		42,68		
Total rata-rata		3,56		

Tabel 4.32
Rekapitulasi hasil analisis deskriptif variabel Y

No	Pertanyaan	Bobot rata-rata	Persentase	Tafsiran
1.	P1	4,34	86,8%	Baik
2.	P2	4,23	84,6%	Baik
3.	P3	4,04	80,8%	Baik
4.	P4	3,06	61,2%	Baik
5.	P5	3,96	79,2%	Baik
6.	P6	3,72	74,4%	Baik
7.	P7	3,98	79,6%	Baik
8.	P8	3,94	78,8%	Baik
9.	P9	3,51	70,2%	Ragu
10.	P10	3,86	77,2%	Baik
Jumlah		38,64		
Total rata-rata		3,8		

Berdasarkan hasil rekapitulasi tabel di atas menunjukkan bahwa rata-rata pernyataan dari variabel X penggunaan *smartphone* memperoleh hasil rata-rata sebesar 3,56. Sedangkan pada variabel Y motivasi belajar memperoleh hasil rata-rata sebesar 3,8.

D. Teknik Analisis Data

1. Uji Normalitas

Uji normalitas ini digunakan dalam penelitian untuk mengetahui apakah data yang digunakan normal atau tidak. Data yang dinyatakan normal maka data tersebut dianggap benar sehingga bisa digunakan sebagai populasi. Data dapat dikatakan terdistribusi normal jika mempunyai nilai signifikan $>0,05$ dan data dikatakan tidak terdistribusi normal jika mempunyai nilai signifikan $<0,05$. Dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.33
Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		108
Normal Parameters, B	Mean	0.0000000
	Std.Deviation	3,23682088
Most Extreme Differences	Absolute	0.056
	Positive	0,044
	Negative	-0,056
Test statistic		0,056
Asymp. Sig. (2-tailed)		,200 ^{c,d}
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance correction.		
d. This is a lower bound of the true.		

Sumber :Hasil Pengolahan Data Program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan hasil uji normalitas di atas diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,200 lebih dari 0,005 maka berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa data tersebut terdistribusi normal.

2. Uji Regresi Linear Sederhana

Uji regresi linear sederhana digunakan untuk menguji ada tidaknya pengaruh penggunaan *smartphone* terhadap motivasi belajar siswa. Maka digunakan uji regresi linier sederhana. Berikut hasil uji regresi linear sederhana:

Tabel 4.34
Regresi Linier Sederhana

Coefficients						
Model	Unstandardized coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	15,369	2,847		5,398	0,000

Penggunaan <i>smartphone</i>	0,545	0,066	0,624	8,226	0.000
a. Dependent Variable : Motivasi Belajar					

Variabel dependen pada regresi ini adalah motivasi belajar, sedangkan variabel independennya adalah penggunaan *smartphone*, model regresi berdasarkan hasil analisis di atas adalah :

$$Y = 15,369 + 0,545 X$$

X: penggunaan *smartphone*

Y: motivasi belajar

Angka constant ini menunjukkan bahwa jika tidak ada penggunaan *smartphone* (variabel X) maka nilai konsisten motivasi belajar siswa (variabel Y) yaitu sebesar 15,369. Yang artinya bahwa motivasi belajar bernilai 15,369 sebelum tanpa adanya variabel penggunaan *smartphone*, dimana $X=0$.

b adalah angka koefisien regresi. Nilainya sebesar 0,545 artinya bahwa setiap penambahan 1% tingkat penggunaan *smartphone*, maka motivasi belajar siswa akan meningkat sebesar 0,545.

Pada bab sebelumnya dijelaskan bahwa dasar pengambilan keputusan pada uji regresi linear sederhana yaitu jika nilai signifikansi kurang dari 0,05 maka variabel X berpengaruh terhadap variabel Y, namun apabila nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka variabel X tidak berpengaruh terhadap variabel Y.

Dari data di atas dapat dilihat bahwa nilai t hitung sebesar 8,266 dengan tingkat signifikansi sebesar 0.000, dapat disimpulkan bahwa nilai signifikansi kurang dari 0.005 sehingga variabel X berpengaruh terhadap variabel Y.

3. Uji Hipotesis

Sesudah melakukan uji normalitas dan uji regresi linier sederhana maka selanjutnya yaitu uji hipotesis. Pada bab yang sebelumnya telah dijabarkan bahwa hipotesis yang digunakan pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

- 1) H_0 : variabel bebas yaitu penggunaan *smartphone* (X) tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu motivasi belajar siswa (Y).
- 2) H_a : variabel bebas yaitu penggunaan *smartphone* (X) berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu motivasi belajar siswa (Y).

Uji hipotesis dalam pengambilan keputusan memiliki kriteria yaitu jika nilai signifikan $>0,05$ maka H_0 diterima dan H_a ditolak, dan jika nilai signifikan $<0,05$ maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Dibawah ini hasil perhitungan uji hipotesis yaitu sebagai berikut :

Tabel 4.35

Hasil Uji Hipotesis t

Variabel	T_{hitung}	Sig	Keterangan
Penggunaan <i>Smartphone</i>	8,226	0.000	Signifikan

Sumber : Hasil pengolahan data program *SPSS 25 for windows*

Berdasarkan hasil dari perhitungan di atas terdapat t_{hitung} sebesar 8,226 dengan nilai signifikan $0,000 < 0,05$. Maka H_0 ditolak dan H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan dari penggunaan *smartphone* terhadap motivasi belajar siswa.

4. Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi digunakan untuk mengukur besarnya pengaruh dan besarnya persentase antara variabel X yaitu penggunaan *smartphone* dengan variabel Y yaitu motivasi belajar siswa. Dibawah ini hasil perhitungan dari uji koefisien determinasi sebagai berikut :

Tabel 4.36

Hasil Uji Determinasi

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.624a	0,390	0,384	3,252
a. Predictors: (Constant), penggunaan smartphone				
b. Dependent Variable: Motivasi belajar siswa				

Sumber: Hasil Pengolahan Data Program *SPSS25 for windows*

Berdasarkan data tabel di atas diperoleh angka R (koefisien korelasi) atau angka hubungan antara variabel X terhadap variabel Y sebesar 0,624 atau 62,4%. Besarnya kontribusi yang diberikan oleh variabel X yaitu penggunaan *smartphone* dapat dilihat dari *R Square* yaitu sebesar 0,390 yang memiliki arti bahwa penggunaan *smartphone* berpengaruh terhadap motivasi belajar siswa sebesar 39,0%. Sedangkan sisanya dipengaruhi oleh faktor lain diluar yang tidak diteliti oleh peneliti.

E. Pembahasan

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh penggunaan *smartphone* terhadap motivasi belajar siswa kelas XI IPS SMAN 1 Ngamprah. Pada penelitian ini peneliti melibatkan siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah dengan mengambil sampel yang berjumlah 108 orang. Pengumpulan data ini menggunakan angket atau kuesioner melalui google form sebagai alat untuk mengukur variabel X dan variabel Y dengan memberikan nilai untuk setiap item pertanyaan dengan menggunakan skala likert. Dengan item pertanyaan variabel X yaitu penggunaan *smartphone* sejumlah 12 item pertanyaan dan 10 item pertanyaan untuk variabel Y yaitu motivasi belajar siswa.

1. Bagaimana Penggunaan *Smartphone* Pada Siswa Kelas XI di SMA Negeri 1 Ngamprah?

Penggunaan *smartphone* yang dapat digunakan untuk membantu kegiatan siswa sebagai sarana belajar yang tidak terbatas waktunya, namun disisi lain *smartphone* juga bisa memberikan dampak positif dan negatif bagi siswa.

Berdasarkan hasil penelitian, penggunaan *smartphone* siswa kelas XI IPS di SMA Negeri 1 Ngamprah sudah mendukung kegiatan belajar siswa. Hal tersebut dapat diketahui bahwa 108 responden dengan 12 item pertanyaan mengenai penggunaan *smartphone* pada hasil analisis deskriptif memperoleh hasil dengan jumlah bobotnya sebesar 42,68 dan dengan nilai rata-ratanya

sebesar 3,56. Maka dapat disimpulkan bahwa penggunaan *smartphone* memiliki pengaruh dalam kegiatan belajar.

2. Bagaimana Motivasi Belajar Siswa kelas XI di SMA Negeri 1 Ngamprah?

Motivasi belajar adalah suatu dorongan atau keadaan yang datang dari dalam diri siswa maupun yang datang dari luar individu siswa, maka timbul rasa ketertarikan siswa untuk melakukan kegiatan belajar sehingga motivasi menjadi peranan yang sangat penting.

Berdasarkan hasil penelitian, motivasi belajar pada siswa kelas XI IPS di SMAN 1 Ngamprah sudah optimal. Hal tersebut dapat diketahui bahwa 108 responden dengan 10 item pertanyaan mengenai motivasi belajar pada hasil analisis deskriptif memperoleh hasil dengan jumlah bobotnya sebesar 38,64 dan dengan nilai rata-ratanya sebesar 3,86. Dilihat dari beberapa dimensi motivasi belajar yakni siswa tekun dalam mengerjakan tugas, gemar memecahkan masalah dalam belajar, senang bekerja sendiri, tidak cepat jenuh dengan tugas-tugas rutin, dan berani menyampaikan pendapatnya.

3. Pengaruh Penggunaan *Smartphone* Terhadap Motivasi Belajar Siswa

Berdasarkan hasil dari pengolahan data pada uji instrumen memperoleh hasil uji validitas pada variabel X yaitu penggunaan *smartphone* terdapat tiga item yang tidak valid dan 12 item dinyatakan valid sehingga bisa dijadikan sebagai instrumen dalam penelitian, kemudian pada variabel Y yaitu motivasi belajar dari 10 item pertanyaan dinyatakan valid sehingga dapat dijadikan sebagai instrumen dalam penelitian. Kemudian dari hasil uji reliabilitas diperoleh hasil untuk variabel X sebesar 0,575 termasuk kedalam kriteria cukup reliabel dan untuk variabel Y sebesar 0,751 termasuk kedalam kriteria reliabel.

Kemudian dilakukan pengolahan data uji normalitas dengan memakai pendekatan *Kolmogorov-smimov*, dengan memperoleh hasil nilai signifikan sebesar 0,200 dapat dikatakan variabel X penggunaan *smartphone* dan variabel Y yaitu motivasi belajar berdistribusi normal. Selanjutnya dilakukan uji regresi linear sederhana untuk mengetahui seberapa besar pengaruh penggunaan *smartphone* (X) terhadap motivasi belajar (Y) dapat dikatakan bahwa setiap penggunaan *smartphone* sebesar 1 satuan maka motivasi belajar

akan meningkat sebesar 0,545. Berdasarkan hasil tersebut diperkuat oleh hasil penelitian yang telah dilakukan Balton (2018, hlm. 75) dalam penelitiannya yaitu “ponsel dapat meningkatkan pembelajaran siswa dan 59% ponsel dapat membantu meningkatkan keterlibatan motivasi belajar siswa.

Kemudian dilakukan pengolahan data uji hipotesis dimana mendapatkan hasil bahwa penggunaan *smartphone* memiliki pengaruh terhadap motivasi belajar siswa. Hal ini dapat dibuktikan dari hasil uji t yaitu t hitung 8,226 dengan tingkat signifikansi 0,000. Artinya terdapat pengaruh penggunaan *smartphone* terhadap motivasi belajar siswa. Kemudian uji koefisien determinasi, untuk mengukur seberapa besarnya pengaruh variabel X terhadap variabel Y memiliki R square 0,390 atau 39,0% maka dapat dinyatakan bahwa pengaruh penggunaan *smartphone* berpengaruh pada motivasi belajar sebesar 39,0% sedangkan 61,0% lainnya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti oleh peneliti.

Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian Augusta (2018, hlm. 62) yang menyatakan “penggunaan *smartphone* pada siswa memiliki pengaruh terhadap motivasi belajar sebesar 4,3% dan sisanya 95,7% dipengaruhi variabel lain dengan tingkat signifikansi sebesar 0,037”.