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# ABSTRAK

Latar Belakang penelitian ini adalah Penggunaan anggaran pendapatan dan belanja daerah yang begitu besar tersebut harus dikelola secara tertib, taat pada peraturan perundang-undangan, efisien, ekonomis, efektif, transparan dan bertanggung jawab dengan memperhatikan, asas keadilan, kepatutan dan manfaat untuk masyarakat impilkasinya terhadap tujuan penyelenggaraan pemerintah daerah.

Kajian ini bertujuan mengetahui gambaran desain implementasi manajemen risiko berbasis COSO 2016 terhadap pelaksanaan manajemen keuangan daerah berbasis risiko dijalankan, strategi perbaikan dalam pelaksanaan manajemen keuangan daerah berbasis risiko, impilkasi pelaksanaan manajemen keuangan daerah berbasis risiko dalam meningkatkan akuntabilitas sektor publik dan pelaksanaan manajemen keuangan daerah berbasis risiko dalam meningkatkan akuntabilitas transparansi sektor publik.

Manajemen keuangan daerah berbasis risiko menggunakan teori *Integrated* *Framework* (*COSO ERM*, 2016) dengan dimensi *Internal Environment*, *Objective Setting*, *Risk Identification*, *Risk Assessment*, *Risk Response*, *Control Activities*, *Information and Communication* dan *Monitoring*. Penelitian ini merupakan *Single Case* dan menggunakan metode kualitatif dengan pengumpulan data melalui wawancara umum dan mendalam *internal key informan*, *expert Judgement,* penyebaran kuesioner, observasi, pendalaman dokumentasi dan *Focus Grup Discussion* dengan obyek penelitiandi Pemerintah Kabupaten Garut

Hasil analisis dan interprestasi atas temuan data menunjukan bahwa terdapat bahwa terdapat 19 risiko yang mungkin terjadi dalam manajemen keuangan pemerintah Kabupatan Garut. Risiko tersebut berasal dari adanya risiko sumber daya manusia, operasional dan reputasi. Perhitungan penilaian setiap risiko didasarkan pada tingkat keparahannya dan tingkat peluang terjadinya. Dari perhitungan yang dilakukan dalam penelitian, dapat diketahui bahwa risiko yang perlu diprioritaskan untuk dikendalikan adalah Masih adanya koreksi terhadap APBD dalam Evaluasi Gubernur atas RAPBD dan Kurangnya instrumen penganggaran/Peraturan/Juklak/Juknis/SOP yang digunakan dalam proses penyusunan APBD.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kata Kunci** | : | Manajemen Keuangan Daerah, Risiko, Manajemen Risiko, Strategi, COSO ERM. |

#

# *ABSTRACT*

*The background of this research is that the use of such large regional income and expenditure budgets must be managed in an orderly manner, complying with laws and regulations, efficient, economical, effective, transparent and responsible by paying attention to the principles of justice, propriety and benefits to the community towards the purpose of administering local government.*

*This study aims to determine the description of COSO-based 2016 risk management implementation design towards the implementation of risk-based local financial management, improvement strategies in implementing risk-based regional financial management, implementation of risk-based regional financial management implementation in increasing public sector accountability and implementation of risk-based regional financial management in increasing the accountability of public sector transparency.*

*Risk-based regional financial management uses the Integrated Framework theory (COSO ERM, 2016) with the dimensions of Internal Environment, Objective Setting, Risk Identification, Risk Assessment, Risk Response, Control Activities, Information and Communication and Monitoring. This study is a Single Case and uses qualitative methods by collecting data through general and in-depth interviews of internal key informants, expert judgment, questionnaires, observation, documentation deepening and Focus Group Discussion with research objects in the Garut District Government*

*The results of the analysis and interpretation of the findings of the data show that there are 19 risks that may occur in the financial management of the Garut District government. These risks stem from the risk of human resources, operations and reputation. Calculation of the assessment of each risk is based on the severity and level of opportunity occurring. From the calculations carried out in the study, it can be seen that the risks that need to be prioritized to be controlled are the existence of corrections to the APBD in the Governor's Evaluation of the RAPBD and the lack of budgeting/Regulations/Guidelines/Technical Guidelines/SOP instruments used in the APBD preparation process*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Keywords*** | : | *Regional Financial Management, Risk, Risk Management, Strategy, COSO ERM.* |
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