

**PERENCANAAN PERSEDIAAN KAYU LAPIS DAN  
PEMILIHAN VENDOR KAYU  
(STUDI KASUS : INDUSTRI KAYU PT TANJUNG JAYA PERKASA  
LAMPUNG)**

**TUGAS AKHIR**

**Karya tulis sebagai salah satu syarat  
untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik dari  
Program Studi Teknik Industri  
Fakultas Teknik Universitas Pasundan**

Oleh

**RIZKY JATNIKA**

**NRP : 133010216**



**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
FAKULTAS TEKNIK  
UNIVERSITAS PASUNDAN  
2018**

**PERENCANAAN PERSEDIAAN KAYU LAPIS DAN  
PEMILIHAN VENDOR KAYU  
(STUDI KASUS : INDUSTRI KAYU PT TANJUNG JAYA PERKASA  
LAMPUNG)**

Oleh

**RIZKY JATNIKA  
NRP : 133010216**

Menyetujui

Tim Pembimbing

Tanggal Juli 2018

Pembimbing

Penelaah

---

(Dr. M. Nurman Helmi, Ir., DEA. )

---

(Asep Toto Kartaman Ir., M. Eng.)

Mengetahui,

Ketua Program Studi

---

Ir. Toto Ramadhan, MT

## DAFTAR ISI

ABSTRAK .....	i
ABSTRACT .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
PEDOMAN PENGGUNAAN TUGAS AKHIR .....	iv
PERNYATAAN.....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
DAFTAR GAMBAR DAN ILUSTRASI .....	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR SINGKATAN DAN LAMBANG.....	xviii
Bab I Pendahuluan .....	I-1
I.1 Latar Belakang.....	I-1
I.2 Perumusan Masalah.....	I-3
I.3 Tujuan Dan Manfaat Penelitian .....	I-4
I.4 Pembatasan Dan Asumsi Penelitian .....	I-4
I.5 Lokasi Penelitian .....	I-5
I.6 Sistematika Penulisan .....	I-5
Bab II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori .....	II-1
II.1 Pengadaan Bahan Baku .....	II-2
II.2 Persediaan Barang .....	II-3
II.2.1 Pengertian Persediaan.....	II-3
II.2.2 Bentuk dan Jenis Persediaan .....	II-5
II.2.3 Alasan Diadakannya Persediaan.....	II-6
II.2.4 Fungsi-Fungsi Persediaan.....	II-7
II.2.5 Klasifikasi Persediaan.....	II-9
II.3 Pengendalian Persediaan .....	II-11
II.3.1 Tujuan Pengendalian Persediaan .....	II-12
II.3.2 Prinsip-Prinsip Peendalian Persediaan .....	II-13

II.3.3	Biaya Dalam Persediaan .....	II-14
II.4	Sistem Persediaan .....	II-15
II.4.1	Sistem Permintaan Independen Model Probabilistik.....	II-15
II.4.1.1	Model Q Dengan <i>Lost Sales – Single Item</i> .....	II-16
II.4.1.1.1	Karakteristik Model Q.....	II-17
II.4.1.1.2	Mekanisme Pengendalian Model Q .....	II-18
II.4.1.1.3	Asumsi Model Q .....	II-20
II.4.1.1.4	Uji Kolmogorov Smirnov.....	II-20
II.4.1.1.5	Formulasi Model .....	II-21
II.4.1.1.6	Tingkat Pelayanan .....	II-26
II.5	Strategi Pembelian.....	II-27
II.6	Membuat Hubungan Dengan Vendor .....	II-28
II.7	Pemilihan Pemasok.....	II-29
II.8	Faktor pemilihan Supplier .....	II-30
II.9	Metode Analytical Hierarchy Process .....	II-31
II.10	Langkah dan Prosedur Analytical Hierarchy Process (AHP).....	II-33
II.10.1	Penyusunan Struktur Hirarki Masalah.....	II-33
II.10.2	Penyusunan Struktur Hirarki Masalah.....	II-35
II.10.3	Pendekatan Perhitungan Prioritas .....	II-40
II.10.4	Pendekatan Perhitungan Prioritas .....	II-40
Bab III	Usulan Pemecahan Masalah .....	III-1
III.1	Model Pemecahan masalah.....	III-1
III.2	Langkah-Langkah Pemecahan Masalah .....	III-3
III.3	Studi Pustaka .....	III-3
III.3.1	Perumusan Masalah .....	III-3
III.3.2	Tujuan Penelitian .....	III-4
III.3.3	Pengumpulan Data .....	III-4
III.3.4	Pengolahan Data .....	III-5
III.3.5	Analisa dan Pembahasan .....	III-11
III.3.6	Kesimpulan dan Saran .....	III-12
III.4	<i>Flowchart</i> Pemecahan Masalah.....	III-13
Bab IV	Usulan Pemecahan Masalah .....	IV-1

IV.1 Pengumpulan Data.....	IV-1
IV.1.1 Gambaran Umum Perusahaan .....	IV-1
IV.1.1.1 Sejarah Perusahaan .....	IV-1
IV.1.1.2 Struktur Organisasi Perusahaan.....	IV-2
IV.1.1.3 Produk-Produk Yang Dihasilkan.....	IV-3
IV.1.1.4 Lokasi Perusahaan .....	IV-4
IV.1.1.5 Profil Vendor .....	IV-4
IV.1.1.5.1 Panglong Kayu Agus.....	IV-4
IV.1.1.5.2 Panglong Kayu Abastari.....	IV-5
IV.1.1.5.3 Panglong Kayu Naga Muda .....	IV-5
IV.1.2 Data Kebutuhan Bahan Baku Kayu.....	IV-6
IV.1.3 Harga Bahan Baku Kayu Pulai .....	IV-7
IV.1.4 Ongkos Persediaan .....	IV-8
IV.1.4.1 Ongkos Pesan .....	IV-8
IV.1.4.2 Ongkos Simpan .....	IV-9
IV.1.4.3 Ongkos Kekurangan Persediaan Bahan Baku .....	IV-9
IV.2 Langkah–Langkah Pemecahan Masalah.....	IV-10
IV.2.1 Pengolahan Data Sistem Persediaan Bahan Baku Menggunakan Model <i>Q Lost Sale</i> .....	IV-10
1. Uji Distribusi Data (menggunakan <i>Goodness of Fit Test</i> ).....	IV-10
Tabel IV.5.Uji Distribusi <i>Kolmogorov Smirnov</i> .....	IV-10
Lanjutan Tabel IV.5.Uji Distribusi <i>Kolmogorov Smirnov</i> .....	IV-11
2. Formulasi Model Probabilistik <i>Q</i> dengan Kasus <i>Lost Sale</i> .....	IV-14
IV.2.2 Penentuan Prioritas Vendor Terbaik.....	IV-20
IV.2.2.1 Penyusunan Struktur Hirarki .....	IV-20
IV.2.2.2 Pengolahan AHP .....	IV-21
IV.2.2.2.1 Penentuan Tujuan / <i>Goal</i> .....	IV-21
IV.2.2.2.2 Penentuan Kriteria dan Sub-Kriteria .....	IV-21
IV.2.2.3 Penentuan Alternatif.....	IV-22
IV.2.2.4 Hasil Pengolahan AHP .....	IV-23
IV.2.2.4.1 Bobot Kriteria/Goal.....	IV-23
IV.2.2.5 Perhitungan Geometric Mean.....	IV-36

IV.2.2.6 Uji Konsistensi Matriks Terhadap Matriks Perbandingan .....	IV-42
IV.2.2.7 Bobot Nilai Keseluruhan ( <i>Overall</i> ) .....	IV-50
IV.2.2.8 Prioritas Setiap Hirarki .....	IV-53
Bab V Analisis dan Pembahasan.....	V-1
V.1 Perbandingan Hasil Pengolahan Data.....	V-1
V.2 Analisis Hasil Pengendalian Inventori Bahan Baku Dengan Model Q Lost sale .....	V-2
V.3 Analisis Prioritas Vendor Terbaik .....	V-5
V.2.1 Analisis Sensitivitas.....	V-6
V.2.2 Analisis Sensitivitas <i>Performance</i> .....	V-6
V.2.3 Analisis Sensitivitas <i>differences</i> .....	V-7
V.2.4 Sensitivitas Penilaian.....	V-9
Bab VI Analisis dan Pembahasan .....	VI-1
VI.1 Kesimpulan.....	VI-1
VI.2 Saran .....	VI-1

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN



**DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Peramalan .....L-1





## DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1 situasi inventori dengan model Q.....	II-17
Gambar II.2 Mekanisme pengendalian inventori menurut model Q.....	II-19
Gambar II.3 Posisi inventori dalam keadaan <i>steady state</i> .....	II-22
Gambar II.4 Struktur Hirarki .....	II-34
Gambar II.5 Sub Sitem Hirarki.....	II-36
Gambar III.1 Flowchart Pemecahan Masalah .....	III-13
Lanjutan gambar III.1 <i>Flowchart</i> Pemecahan masalah .....	III-14
Gambar III.2 <i>Flowchart</i> Metode EOQ .....	III-15
Gambar III.3 <i>Flowchart</i> Alur Pengadaan Material.....	III-16
Gambar III.4 Flowchart Metode AHP (software expert choice) .....	III-17
Gambar III.5 Hirarki pemilihan vendor terbaik.....	III-18
Gambar IV.1 struktur organisasi PT. Tanjung Jaya Perkasa .....	IV-2
Gambar IV.2 Lokasi PT Tanjung Jaya Perkasa.....	IV-4
Gambar IV.3 Plot data permintaan PT. Tanjung Jaya Perkasa Periode 2015 – 2017 .....	IV-6
Gambar IV.4 Matrix perbandingan berpasangan antar kriteria .....	IV-23
Gambar IV.5 Matrix perbandingan berpasangan Sub-kriteria Harga.....	IV-24
Gambar IV.6 Matrix perbandingan berpasangan alternatif harga murah .....	IV-24
Gambar IV.7 Matrix perbandingan berpasangan alternatif potongan harga .....	IV-25
Gambar IV.8 Matrix perbandingan berpasangan alternatif cara pembayaran .....	IV-26
Gambar IV.9 Matrix perbandingan berpasangan sub-kriteria pengiriman ....	IV-26
Gambar IV.10 Matrix perbandingan berpasangan alternatif waktu pengiriman ....	IV-27
Gambar IV.11 Matrix perbandingan berpasangan alternatif jumlah kirim ...	IV-28
Gambar IV.12 Matrix perbandingan berpasangan alternatif ongkos kirim ...	IV-28
Gambar IV.13 Matrix perbandingan berpasangan sub-kriteria kualitas.....	IV-29
Gambar IV.14 Matrix perbandingan berpasangan alternatif jaminan kerusakan .....	IV-30
Gambar IV.15 Matrix perbandingan berpasangan alternatif konsistensi kualitas .....	IV-30
Gambar IV.16 Matrix perbandingan berpasangan alternatif jumlah cacat...	IV-31



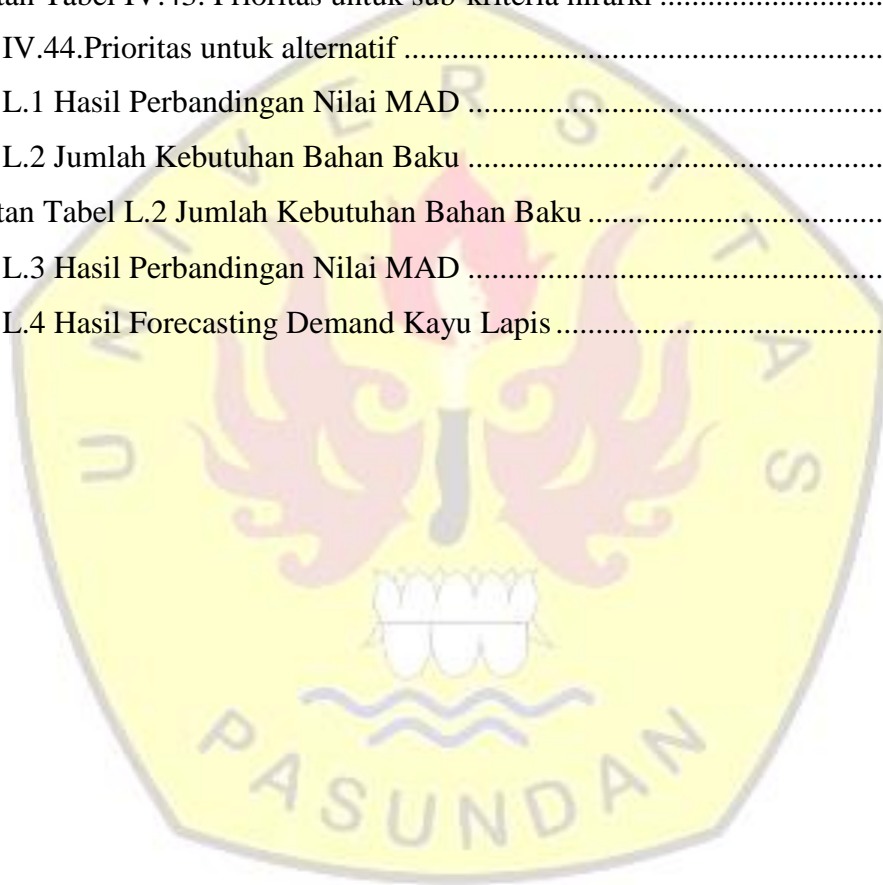
Gambar IV.17 Matrix perbandingan berpasangan sub-kriteria pelayanan ....	IV-32
Gambar IV.18 Matrix perbandingan berpasangan alternatif  responsibilitas	IV-32
Gambar IV.19 Matrix perbandingan berpasangan alternatif  kompetensi personil .....	IV-33
Gambar IV.20 Matrix perbandingan berpasangan alternatif  batas waktu komplain .....	IV-34
Gambar IV.21 struktur keputusan dengan <i>software Expert Choice</i> .....	IV-35
Gambar V.1 Analisis Sensitivitas <i>Performance</i> .....	V-6
Gambar V.2 Analisis sensitivitas <i>Difference</i> PK. Naga Muda - PK. Kayu Abastari .....	V-7
Gambar V.3 Analisis sensitivitas <i>Difference</i> PK. Naga Muda - PK. Kayu Agus .. .....	V-8
Gambar V.4 Analisis sensitivitas <i>Difference</i> PK. Agus - PK. Kayu Abastari..	V-8
Gambar V.5 Analisis Sensitivitas <i>Performance</i> Awal.....	V-9
Gambar V.6 Analisis <i>Gradient</i> sensitivitas kriteria kualitas .....	V-10
Gambar V.7 Analisis <i>Gradient</i> sensitivitas kriteria pengiriman .....	V-10
Gambar V.8 Analisis Sensitivitas <i>Performance</i> setelah dilakukan penilaian ulang .....	V-11
Gambar V.9 Bobot penilaian setelah dilakukan penilaian ulang.....	V-11
Gambar L.1 spesifikasi produk kayu lapis .....	L-1
Gambar L.2 Plot Data <i>Demand</i> Kayu Lapis .....	L-2
Gambar L.3 Perhitungan LR Kayu Lapis .....	L-5
Gambar L.4 Perhitungan SES Kayu Lapis .....	L-5
Gambar L.5 Perhitungan MA Kayu Lapis.....	L-6

## DAFTAR TABEL

Tabel I.1. Tabel Pengiriman Barang Tahun 2015 – 2017 .....	I-2
Tabel II.1 Matriks Perbandingan Berpasangan .....	II-36
Tabel II.2 Skala Nilai Perbandingan .....	II-37
Lanjutan Tabel II.2 Skala Nilai Perbandingan .....	II-38
Tabel II.3 Matriks Perbandingan.....	II-40
Tabel II.4 Matriks Perbandingan Hasil Normalisasi.....	II-40
Tabel II.5 Nilai Random Index .....	II-42
Tabel IV.1. Contoh Produk PT. Tanjung Jaya Perkasa .....	IV-3
Tabel IV.2. Permintaan Bahan Baku PT. Tanjung Jaya Perkasa.....	IV-7
Tabel IV.3. Rincian ongkos pesan .....	IV-8
Tabel IV.4. Persentase Ongkos Persediaan.....	IV-9
Tabel IV.7. Hasil Perhitungan Geometric mean untuk kriteria terhadap tujuan.....	IV-36
Tabel IV.8. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Kriteria terhadap Sub-Kriteria untuk Harga .....	IV-37
Tabel IV.9. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Kriteria terhadap Sub-Kriteria untuk Pengiriman.....	IV-37
Tabel IV.10. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Kriteria terhadap Sub-Kriteria untuk Kualitas .....	IV-38
Tabel IV.11. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Kriteria terhadap Sub-Kriteria untuk Pelayanan.....	IV-38
Tabel IV.12. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Harga Murah.....	IV-38
Tabel IV.13. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Potongan Harga .....	IV-39
Tabel IV.14. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Cara Pembayaran.....	IV-39
Tabel IV.15. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Waktu Pengiriman .....	IV-39
Tabel IV.16. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Jumlah Kirim .....	IV-40
Tabel IV.17. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Ongkos Kirim .....	IV-40

Tabel IV.18. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Jaminan Kerusakan.....	IV-40
Tabel IV.19. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Konsistensi Kualitas .....	IV-41
Tabel IV.20. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Jumlah Cacat .....	IV-41
Tabel IV.21. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Jaminan Kerusakan.....	IV-41
Tabel IV.22. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Jaminan Kerusakan.....	IV-42
Tabel IV.23. Hasil Perhitungan Geometric Mean untuk Sub-Kriteria terhadap Alternatif untuk Jaminan Kerusakan.....	IV-42
Tabel IV.24 Matriks Perbandingan Kriteria .....	IV-43
Tabel IV.25 Matriks Perbandingan Kriteria terhadap sub-kriteria Harga.....	IV-44
Tabel IV.26 Matriks Perbandingan Kriteria terhadap sub-kriteria Pengiriman.....	IV-45
Tabel IV.27 Matriks Perbandingan Kriteria terhadap sub-kriteria Kualitas ....	IV-45
Tabel IV.28 Matriks Perbandingan Kriteria terhadap sub-kriteria Pelayanan. ....	IV-45
Tabel IV.29 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif harga murah ....	IV-46
Tabel IV.30 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif potongan harga .....	IV-46
Tabel IV.31 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif cara pembayaran .....	IV-46
Tabel IV.32 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif waktu pengiriman.....	IV-47
Tabel IV.33 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif jumlah kirim .....	IV-47
Tabel IV.34 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif ongkos kirim .....	IV-47
Tabel IV.35 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif jaminan kerusakan.....	IV-48
Tabel IV.36 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif konsistensi kualitas .....	IV-48
Tabel IV.37 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif jumlah cacat ....	IV-48
Tabel IV.38 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif tanggung jawab .....	IV-49

Tabel IV.39 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif kompetensi personil.....	IV-49
Tabel IV.40 Matriks Perbandingan sub-kriteria terhadap alternatif cara pembayaran .....	IV-49
Tabel IV.41 Bobot Nilai Keseluruhan untuk Level 2, Level 3 dan Level 4 ....	IV-50
Lanjutan Tabel IV.41 Bobot Nilai Keseluruhan untuk Level 2, Level 3 dan Level 4.....	IV-52
Tabel IV.42.Prioritas untuk kriteria hirarki.....	IV-53
Tabel IV.43.Prioritas untuk sub-kriteria hirarki.....	IV-53
Lanjutan Tabel IV.43. Prioritas untuk sub-kriteria hirarki .....	IV-54
Tabel IV.44.Prioritas untuk alternatif .....	IV-54
Tabel L.1 Hasil Perbandingan Nilai MAD .....	L-1
Tabel L.2 Jumlah Kebutuhan Bahan Baku .....	L-2
Lanjutan Tabel L.2 Jumlah Kebutuhan Bahan Baku .....	L-3
Tabel L.3 Hasil Perbandingan Nilai MAD .....	L-7
Tabel L.4 Hasil Forecasting Demand Kayu Lapis .....	L-7





**PERENCANAAN PERSEDIAAN KAYU LAPIS DAN  
PEMILIHAN VENDOR KAYU  
(STUDI KASUS : INDUSTRI KAYU PT TANJUNG JAYA PERKASA  
LAMPUNG)**

RIZKY JATNIKA  
NRP : 133010216

**ABSTRAK**

*PT. Tanjung Jaya Perkasa merupakan perusahaan manufaktur yang bergerak pada bidang industri kayu lapis. Perusahaan menggunakan strategi Make to Order dalam melaksanakan proses produksinya. Sehingga, akibat dari fluktuasi demand, maka jumlah bahan baku yang dibutuhkan pun akan menjadi berfluktuasi. Hal tersebut akan mempengaruhi vendor sebagai pemasok bahan baku. Sehingga vendor terkadang tidak dapat memenuhi kebutuhan bahan baku tersebut. Untuk itu, perusahaan memerlukan vendor yang andal yang dapat selalu memenuhi kebutuhan bahan baku sesuai dengan jumlah dan spesifikasi dari perusahaan. Peneliti melakukan penelitian berdasarkan data demand masa lalu serta melakukan wawancara kepada beberapa pimpinan perusahaan untuk melakukan perencanaan persediaan bahan baku dan pemilihan vendor bahan baku kayu.*

*Persediaan merupakan salah satu bentuk aset perusahaan yang keberadaannya selalu terjamin di sebuah perusahaan atau instansi. Hal tersebut dikarenakan sangat penting bagi perusahaan dan berguna sebagai penunjang kegiatan operasi. Baik persediaan bahan mentah, persediaan setengah jadi, maupun barang jadi berguna untuk menunjang proses produksi maupun menjaga agar tidak kehilangan penjualan (lost sale).*

*Pemilihan vendor merupakan salah satu aktivitas penting sebelum melakukan kegiatan produksi. Aktivitas ini bertujuan untuk mendapatkan bahan baku berkualitas tinggi. Mendapatkan bahan baku yang baik serta vendor yang tepat penting untuk dilakukan karena menjadi salah satu kegiatan kritis pada manajemen pembelian dalam rantai pasok.*

*Peneliti terlebih dahulu melakukan peramalan demand yaitu sebesar 1945,342 m<sup>3</sup>. Kemudian mencari jumlah pemesanan ekonomis (q<sub>0</sub>) dengan menggunakan sistem persediaan model Q dengan kasus Lost Sale yang didapat sebesar 144,045 m<sup>3</sup>. Kemudian mencari kemungkinan kekurangan inventori yaitu 0,0146 dan titik pemesanan ulang pada saat persediaan berjumlah 49,26m<sup>3</sup>. Total ongkos persediaan sebesar Rp. 64.979.939,- selama bulan januari hingga desember 2018. Nilai q<sub>0</sub> yang didapat akan digunakan sebagai salah satu sub-kriteria pemilihan vendor. Kemudian dalam melakukan pemilihan vendor ada 4 kriteria yang digunakan perusahaan, yaitu harga, pengiriman, kualitas, dan pelayanan. Dengan menggunakan metode analytical hierarchy process yang diolah dengan secara manual dan menggunakan software Expert Choice, PK. Agus menjadi prioritas vendor untuk perusahaan dengan bobot nilai 0,575.*

*Kata Kunci : Model Q Lost Sale, AHP, Prioritas Vendor*

**PLYWOOD INVENTORY PLANNING AND WOOD  
VENDOR SELECTION  
(CASE : WOOD INDUSTRY PT TANJUNG JAYA PERKASA LAMPUNG)**

RIZKY JATNIKA  
NRP : 133010216

**ABSTRACT**

*PT. Tanjung Jaya Perkasa is a manufacturing companies moving at the plywood industry. The company use Make to Order as the production strategy. So, the number of material needs will be fluctuating as result of fluctuations demand. Those things will affecting vendor as suppliers of materials. Sometimes vendor lose to meet the needs of the materials. The company needs reliable vendor that can be used to meet the needs of raw materials in accordance with the number and the specifications of the company. Researchers conducted research based on the past demand and interviewing several leaders of companies to make the planning of raw material supplies and selecting vendor of wood materials*

*Inventory is the one of company assets whose existnce always guaranteed in a company or agency. Inventory is always guaranteed its existence because very important for the company and useful to support production activity. Both raw materials, work in progress, and goods are useful to support production process and keep the sale.*

*Vendor selection is the one of important activities before doing production, in which this activity aims to get good quality of materials. Getting the good quality materials or the right vendor is the important thing because that being one of critical activities of purchasing in supply chains.*

*The first, researcher made forecasting of the demand that amounts 1945,342 m<sup>3</sup>. Then, find the economic order quantity ( $q_0$ ) for wood materials with Q model of inventory system with Lost Sale Case made in the number of 144,045 m<sup>3</sup>. Then lookout for possible lack of inventory namely 0,0179 and reoder point when supplies were 49,26 m<sup>3</sup>. The etotal cost of inventory is Rp. 64.979.939,- during the month of january to december 2018. The  $q_0$  obtained will be used as the one of sub-criteria vendor selection. Then in selecting vendor, there are 4 criteria, there are price, elivery, quality, and services. Using analytical hierarchy process method that processed manually and with Expert Choice software, PK. Agus is being priority vendor to company with 0,575.*

*Key Words : Model Q Lost Sale, AHP, Priority Vendor*



## Daftar Pustaka

- Amrillah, Azmi Fahma., Zahroh, Z.A., dan Endang, Maria Goretti Wi. 2016. “*Analisis Metode Economic Order Quantity (EOQ) Sebagai Dasar Pengendalian Persewaan Bahan Baku Pembantu*” (Skripsi) dalam Jurnal Administrasi Bisnis Volume 33. Malang : Universitas Brawijaya
- Assauri. (1999). *Manajemen Produksi dan Operasi*, Edisi Revisi, Lembaga Penerbit Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia, Jakarta
- Bahagia, Senator N, (2006). *Sistem Inventori*. Bandung : Institut Teknologi Bandung.
- Fauzan, Hasya, (2012). “*Sistem Pengendalian Persediaan Bahan baku di CV Permata Sejati Bandung*” (Skripsi) . Bandung: Universitas Pasundan
- Handoko, T Hani. (2011). *Dasar-dasar Manajemen Produksi dan Operasi*. Yogyakarta : BPF
- Heizer, Jay dan Render Barry. (2008). *Manajemen Operasi*. Edisi 7. Jakarta : Salemba Empat.
- Pujawan, I Nyoman, , 2005, Supply Chain Management, Guna Widya, Surabaya
- Rangkuti, Freddy, (2004). *Manajemen Persediaan*. Edisi kedua. Jakarta: Rajawali Pers.
- Saaty, L. Thomas, (1993). *Pengambilan Keputusan Bagi Para Pemimpin*. Cetakan kedua. Jakarta : Gramedia
- Shandy, R. Gilang, (2012). “*Analisis Pengendalian Persediaan Bahan Baku Dan Penentuan Supplier di PT Indo Liberty Textiles*” (Skripsi). Bandung : Universitas Pasundan