

PERANCANGAN SISTEM REKOMENDASI LAYANAN PEMILIHAN RUMAH

(Studi Kasus : Whizpro)

LAPORAN TUGAS AKHIR

Disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program studi,
di Program Studi Teknik Informatika, Universitas Pasundan Bandung

oleh :

Via Vidya
13.304.0075



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS PASUNDAN BANDUNG
JANUARI 2018**

**LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN TUGAS AKHIR**

Telah diujikan dan dipertahankan dalam Sidang Sarjana Program Studi Teknik Informatika Universitas Pasundan Bandung, pada hari dan tanggal sidang sesuai berita acara sidang, tugas akhir dari :

Nama : Via Vidya
NRP : 13.304.0075

Dengan judul :

**“PERANCANGAN SISTEM REKOMENDASI
LAYANAN PEMILIHAN RUMAH”**
(Studi Kasus : Whizpro)

Bandung, 26 Januari 2018

Menyetujui,
Pembimbing Utama,

(Sali Alas M, S.ST, M.Kom)

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

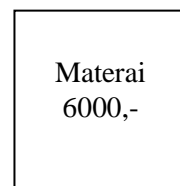
Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa:

1. Tugas akhir ini adalah benar-benar asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas Pasundan Bandung maupun di Perguruan Tinggi lainnya
2. Tugas akhir ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari tim Dosen Pembimbing
3. Dalam tugas akhir ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali bagian-bagian tertentu dalam penulisan laporan Tugas Akhir yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan dalam sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, dan etika penulisan karya ilmiah, serta disebutkan dalam Daftar Pustaka pada tugas akhir ini
4. Kakas, perangkat lunak, dan alat bantu kerja lainnya yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya, bukan tanggung jawab Universitas Pasundan Bandung

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian laporan tugas akhir ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiasi dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi akademik, termasuk pencabutan gelar akademik yang saya sandang sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Pasundan, serta perundang-undangan lainnya.

Bandung, 26 Januari 2018

Yang membuat pernyataan,



(Via Vidya)

NRP. 13.304.0075

ABSTRAK

Rumah idaman adalah rumah yang sesuai dengan keinginan pemiliknya. Pemilihan rumah yang tepat sesuai dengan idaman konsumen merupakan hal yang harus diperhatikan agar dapat menciptakan keharmonisan dalam bertempat tinggal. Dalam memilih rumah idaman hal - hal yang dipertimbangkan adalah harga, spesifikasi rumah, jarak rumah dengan pusat kota atau jalan raya besar, kondisi bangunan rumah yang dianggap mampu memenuhi keinginan konsumen. Maka untuk mendapatkan hasil yang sesuai dibutuhkan rekomendasi yang tepat agar dapat memberikan layanan yang baik kepada konsumen.

Penelitian ini menerapkan metode *Analytical Hierarchy Process (AHP)* dan *Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS)*. Metode AHP ini melakukan perhitungan pembobotan kriteria, sedangkan TOPSIS melakukan perankingan terhadap alternatif solusi yang diperoleh dari klasifikasi metode AHP. Tugas akhir ini mengambil studi kasus di Whizpro.

Sistem rekomendasi untuk layanan pemilihan rumah di Whizpro dirancang untuk mampu memberikan rekomendasi rumah idaman kepada konsumen, sehingga diharapkan mampu meningkatkan layanan yang ada pada Whizpro baik untuk bagian manajemen perusahaan maupun bagi konsumennya.

Kata Kunci : Rumah, Sistem Rekomendasi, Pemilihan , Rekomendasi, AHP, TOPSIS

ABSTRACT

The ideal house is a house that appropriate with owner needs. The house selection that appropriate with customer needs is concerned so can create pleasure in live. In selection of ideal house considered is price, spesification house, house distance with central city or highway, the building house condition considered to keep customer needs. Then to get the appropriate result need recommendation so can give good service to customer.

This research applies Analytical Hierarchy Process (AHP) method and Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS).. This AHP method performs criteria weighting calculations, whereas TOPSIS performs a ranking of alternative solutions obtained from the AHP method classification. This final project takes a case study at Whizpro.

Recommendation system for house selection service in Whizpro is designed to able to give ideal house recommendation to customer, so that to expected can increase the service in Whizpro either for the management or the customer.

Keywords: Home, System Recommendations, Selection, Recommendations, AHP, TOPSIS

KATA PENGANTAR

Ucapan dan rasa syukur penulis layangkan ke hadirat Ilahi Robbi, yang telah berkenan menguatkan penulis untuk membuat Laporan Tugas Akhir dengan judul “Perancangan Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah”.

Adapun penulisan laporan ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan Program Strata 1, di Program Studi Teknik Informatika Universitas Pasundan.

Penulis menyadari laporan ini dapat terwujud berkat bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Maka pada kesempatan ini penulis sampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya atas segala bantuan yang penulis terima baik secara moril maupun materil, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan ini kepada :

1. Pembimbing, Bapak Sali Alas M, S.ST, M.Kom
2. Kepada Orang Tua tersayang, dan keluarga yang selalu memberikan motivasi serta do'anya dalam pembuatan tugas akhir ini.
3. Seluruh civitas akademika Teknik Informatika di Universitas Pasundan Bandung, yang telah memberikan bekal ilmu selama penulis menimba ilmu.
4. Kepada teman-teman seperjuangan Universitas Pasundan Bandung yang tidak bisa semua penulis sebutkan.

Tiada gading yang tak retak, tiada gelombang tanpa ombak, segala kesalahan merupakan kelemahan dan kekurangan penulis. oleh karena itu, penulis harapkan kritik dan saran dari semua pihak demi perbaikan di masa yang akan datang.

Akhir kata, semoga penulisan laporan ini dapat bermanfaat bagi penulis dan bagi perkembangan ilmu Teknologi dimasa yang akan datang.

Bandung, 26 Januari 2018

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
ABSTRACT.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR SIMBOL.....	xi
DAFTAR ISTILAH	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1-1
1.1 Latar Belakang	1-1
1.2 Identifikasi Masalah	1-2
1.3 Tujuan Tugas Akhir.....	1-2
1.4 Lingkup Tugas Akhir	1-2
1.5 Metodologi Tugas Akhir	1-3
1.6 Sistematika Penulisan.....	1-4
BAB 2 LANDASAN TEORI	2-1
2.1 Rumah	2-1
2.1.1 Tipe Perumahan.....	2-2
2.2 Informasi	2-3
2.3 Sistem.....	2-3
2.3.1 Karakteristik Sistem	2-3
2.4 Sistem Rekomendasi	2-5
2.5 <i>Strutured System Analysis and Design Method (SSADM)</i>	2-5
2.5.1 Teknik <i>Structure System Analysis and Design Method (SSADM)</i>	2-5
2.5.2 Stuktur SSADM.....	2-6
2.6 <i>Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS)</i>	2-7
2.7 Metode <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	2-9
2.7.1 Konsep <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	2-9
2.7.2 Prinsip Dasar Kerja <i>Analytical Hierarchy Process (AHP)</i>	2-10
2.8 Konsep AHP dan TOPSIS	2-13
2.8.1 Langkah – langkah penggabungan metode AHP dan TOPSIS	2-14
2.9 Diagram Sebab dan Akibat (<i>Cause and Effect Diagram</i>)	2-15
2.9.1 Karakter Diagram Sebab dan Akibat	2-15
2.9.2 Keuntungan Diagram Sebab dan Akibat.....	2-16
2.10 Penelitian Terdahulu.....	2-16

BAB 3	SKEMA ANALISIS	3-1
3.1	Alur Penelitian.....	3-1
3.2	Analisis Masalah dan Solusi Tugas Akhir	3-3
3.3	Kerangka Pemikiran Perancangan Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah	3-5
3.3.1	Skema Analisis	3-7
3.4	Profil Objek dan Tempat Penelitian.....	3-9
3.4.1	Nama Tempat Penelitian.....	3-9
3.4.2	Bidang Bisnis Tempat Penelitian.....	3-9
3.4.3	Sejarah Singkat Whizpro	3-10
3.4.4	Alur Kerja Layanan Pemilihan Rumah Saat Ini	3-10
3.4.5	Identifikasi Alur Kerja Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah	3-11
BAB 4	ANALISIS.....	4-1
4.1	Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah.....	4-1
4.1.1	Definisi Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah	4-1
4.1.2	Identifikasi Lingkup Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah.....	4-1
4.1.3	Analisis Proses Layanan Pemilihan Rumah.....	4-2
4.2	Analisis Konsep <i>Analytical Hierarchy Process</i>	4-3
4.2.1	Kriteria Layanan Pemilihan Rumah pada Whizpro.....	4-3
4.2.2	Perbandingan Kriteria.....	4-3
4.2.3	Identifikasi Proses.....	4-4
4.3	Analisis <i>Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS)</i> ...	4-5
4.4	Kemampuan Sistem yang akan di Rancang	4-8
4.4.1	Menetapkan Kemampuan Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah	4-8
BAB 5	PERANCANGAN.....	5-1
5.1	System Requirement.....	5-1
5.1.1	Objektif Sistem	5-1
5.1.2	Hierarki Proses Sistem Target.....	5-4
5.1.3	Ruang Lingkup Sistem Target	5-6
5.1.4	Menetapkan Kebutuhan Data Sistem Informasi Pemilihan Rumah.....	5-7
5.2	Requirement <i>Specification</i>	5-7
5.2.1	Process Spesification	5-7
5.2.1.1	Aliran Data (<i>Data Flow Diagram</i>).....	5-7
5.2.1.2	<i>Input/Output Description</i>	5-10
5.2.1.3	Eksternal Entity Description	5-10
5.2.2	Data Spesification.....	5-10
5.2.2.1	Logical Data Structure	5-11
5.2.2.2	<i>Entity Description</i>	5-11

5.2.3	Drive Data Function	5-12
5.2.3.1	<i>Function Classifications</i>	5-12
5.2.3.2	<i>Function and Event Description</i>	5-12
5.2.3.3	<i>User Role and Function Matrix</i>	5-13
5.2.3.4	<i>Critical Function Dialogue</i>	5-13
5.2.4	Prototype	5-14
5.2.4.1	Input/Output Stucture Dialogue	5-14
5.2.4.2	Prototype Pathway	5-15
5.2.4.3	Tampilan Sistem	5-15
5.3	Sample Perhitungan AHP	5-16
BAB 6	KESIMPULAN, SARAN DAN REKOMENDASI	6-1
6.1	Kesimpulan.....	6-1
6.2	Saran.....	6-1
6.3	Rekomendasi	6-1
	DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Metodologi Tugas Akhir.....	1-3
Gambar 2. 1 Struktur SSADM	2-6
Gambar 2. 2 Struktur Hirarki AHP.....	2-11
Gambar 2. 3 Blok Diagram Proses Metode AHP dan TOPSIS.....	2-15
Gambar 2. 4 diagram Sebab dan Akibat	2-16
Gambar 3. 2 Diagram Analisis Masalah Pemilihan Rumah.....	3-4
Gambar 3. 3 Kerangka Pemikiran Teoritis	3-5
Gambar 3. 1 Skema Analisis	3-8
Gambar 3. 4 Alur Kerja Layanan Pemilihan Rumah Saat Ini	3-11
Gambar 3. 5 Alur Kerja Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah	3-13
Gambar 4. 1 Lingkup Sistem.....	4-1
Gambar 4. 2 Struktur Proses.....	4-4
Gambar 4. 3 Hirarki Kriteria Pemilihan Rumah.....	D-1
Gambar 4. 4 Hirarki Kriteria Pemilihan Rumah Dijual	D-1
Gambar 4. 5 Hirarki Kriteria Pemilihan Rumah Disewa	D-2
Gambar 5. 1 Hierarki Proses Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah.....	5-6
Gambar 5. 2 Ruang Lingkup Sistem Target	5-6
Gambar 5. 3 Data Flow Diagram Sistem Rekomendasi Pemilihan Rumah	5-8
Gambar 5. 4 DFD Level 1 - Penyusunan Hierarki Masalah	5-8
Gambar 5. 5 DFD Level 1 - 2 Penyusunan Prioritas Kriteria	5-9
Gambar 5. 6 DFD Level 1 - 3 Penyusunan Preferensi Alternatif.....	5-9
Gambar 5. 7 Logical Data Structure	5-11
Gambar 5. 8 Input/Output Stucture Dialogue Penetapan Kriteria.....	E-1
Gambar 5. 9 Input/Output Stucture Dialogue Perbandingan Penilaian Antar Kriteria.....	E-2
Gambar 5. 10 Input/Output Stucture Dialogue Pengukuran Relatif.....	E-3
Gambar 5. 11 Input/Output Stucture Dialogue Penilaian Perbandingan Multipartisipan.....	E-4
Gambar 5. 12 Input/Output Stucture Dialogue Pengukuran Bobot Prioritas Setiap Kriteria	E-5
Gambar 5. 13 Input/Output Stucture Dialogue Penetapan Nilai Solusi	E-6
Gambar 5. 14 Input/Output Stucture Dialogue Penyusunan Jarak Alternatif.....	E-7
Gambar 5. 15 Input/Output Stucture Dialogue Pengukuran Nilai Preferensi untuk Setiap Alternatif.....	E-8
Gambar 5. 16 Prototype Pathway Penetapan Kriteria.....	F-1
Gambar 5. 17 Prototype Pathway Perbandingan Penilaian Antar Kriteria.....	F-2
Gambar 5. 18 Prototype Pathway Pengukuran Relatif.....	F-3
Gambar 5. 19 Prototype Pathway Penilaian Perbandingan Multipartisipan.....	F-4
Gambar 5. 20 Prototype Pathway Pengukuran Bobot Prioritas Setiap Kriteria	F-5
Gambar 5. 21 Prototype Pathway Penetapan Nilai Solusi	F-6

Gambar 5. 22 Prototype Pathway Penyusunan Jarak Alternatif	F-7
Gambar 5. 23 Prototype Pathway Pengukuran Nilai Preferens Untuk Setiap Alternatif.....	F-8
Gambar 5. 24 Tampilan Halaman Awal	G-1
Gambar 5. 25 Tampilan halaman Perbandingan Nilai Kriteria.....	G-2
Gambar 5. 26 Tampilan Halaman Matriks Keputusan Ternormalisasi	G-3
Gambar 5. 27 Tampilan halaman Preferensi Setiap Alternatif	G-4
Gambar 5. 28 Tampilan Halaman Rekomendasi Rumah	G-5

DAFTAR TABEL





Tabel 2. 1 Contoh Tabel Matriks berpasangan	2-11
Tabel 2. 2 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan oleh Saaty[SAA93]	2-12
Tabel 2. 3 Contoh Pemberian Nilai pada Elemen yang Sama.....	2-12
Tabel 2. 4 Contoh Pemberian Nilai pada Elemen yang Berbeda	2-12
Tabel 2. 5 Tabel Nilai Indeks Random (RI)	2-13
Tabel 2. 6 Penelitian Terdahulu.....	2-17
Tabel 3. 1 Kerangka Penelitian.....	3-1
Tabel 3. 2 Penjelasan Skema Analisis	3-8
Tabel 3. 3 Analisis Masalah Pemilihan Rumah	3-4
Tabel 3. 4 Kerangka Pemikiran Teoritis.....	3-5
Tabel 4. 1 Penjelasan Lingkup Sistem Informasi Pemilihan Rumah	4-1
Tabel 4. 2. Prosedur Sistem Pemilihan Rumah.....	4-2
Tabel 4. 3 Penjelasan mengenai gambar hirarki masalah yang dibuat	4-3
Tabel 4. 4 Penjelasan Identifikasi Struktur Proses.....	4-4
Tabel 4. 5 Matriks Ternormalisasi	4-5
Tabel 4. 6 Matriks Ternormalisasi Terbobot.....	4-6
Tabel 4. 7 Titik ideal positif dan titik ideal negative	4-6
Tabel 4. 8 Jarak antara alternatif solusi ideal positif dan solusi ideal negatif	4-7
Tabel 5. 1 Deskripsi objektif sistem	5-1
Tabel 5. 2 Deskripsi Objektif Sistem.....	5-2
Tabel 5. 3 Deskripsi Objektif Sistem.....	5-3
Tabel 5. 4 Deskripsi Objektif Sistem (Lanjutan)	5-4
Tabel 5. 5 Deskripsi proses sistem target	5-4
Tabel 5. 6 Deskripsi proses sistem target (Lanjutan).....	5-5
Tabel 5. 7 Penjelasan Entitas Eksternal Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah Whizpro .	5-7
Tabel 5. 8. Input Output Description	5-10
Tabel 5. 9 Eksternal Entity Description.....	5-10
Tabel 5. 10 Entity Description.....	5-11
Tabel 5. 11 Entity Description (Lanjutan)	5-12
Tabel 5. 12 Function Description	5-12
Tabel 5. 13 Event Description	5-12
Tabel 5. 14 Event Description (Lanjutan).....	5-13
Tabel 5. 15 User Role and Function Matrix	5-13
Tabel 5. 16 Critical Function Dialogue	5-14
Tabel 5. 17 Penjelasan mengenai Input/Output Structure Dialogue	5-14
Tabel 5. 18 Prototype Pathway Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah	5-15

Tabel 5. 19 Tampilan Sistem Rekomendasi Layanan Pemilihan Rumah.....	5-15
Tabel 5. 20 Structure Dialogue Penetapan Kriteria	E-1
Tabel 5. 21 Structure Dialogue Perbandingan Penilaian Antar Kriteria	E-2
Tabel 5. 22 Structure Dialogue Pengukuran Relatif	E-3
Tabel 5. 23 Structure Dialogue Penilaian Perbandingan Multipartisipan	E-4
Tabel 5. 24 Structure Dialogue Pengukuran Bobot Prioritas Setiap Kriteria	E-5
Tabel 5. 25 Structure Dialogue Penetapan Nilai Solusi	E-6
Tabel 5. 26 Structure Dialogue Penyusunan Jarak Alternatif	E-7
Tabel 5. 27 Structure Dialogue Pengukuran Nilai Preferensi untuk Setiap Alternatif	E-8
Tabel 5. 28 Matriks dan penentuan bobot prioritas antar kriteria	H-1
Tabel 5. 29 Matriks Perbandingan beserta jumlah setiap kolomnya.....	H-1
Tabel 5. 30 Tabel Matriks Perbandingan beserta Eigen Vektor Normalisasi.....	H-2
Tabel 5. 31 Hasil uji Konsistensi Logis.....	H-2
Tabel 5. 32 Urutan prioritas berdasarkan Eigen Vector Normalisasi.....	H-2
Tabel 5. 33 Matriks Perbandingan antar subkriteria Harga	H-2
Tabel 5. 34 Matriks perbandingan antar subkriteria Kualitas	H-3
Tabel 5. 35 Matriks perbandingan antar subkriteria Fleksibilitas	H-3
Tabel 5. 36 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria H1	H-3
Tabel 5. 37 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria H2	H-4
Tabel 5. 38 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria K1	H-4
Tabel 5. 39 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria K2	H-4
Tabel 5. 40 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria F1	H-5
Tabel 5. 41 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria F2.....	H-5
Tabel 5. 42 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria F3.....	H-5
Tabel 5. 43 Matriks perbandingan alternatif untuk subkriteria F4.....	H-6
Tabel 5. 44 Bobot Alternatif Secara Keseluruhan	H-6
Tabel 5. 45 Bobot Alternatif Rumah Berdasarkan dengan Kriteria	H-6
Tabel 5. 46 Consistency Ratio Penilaian dari Sample	H-7

DAFTAR SIMBOL




Tabel berikut merupakan deskripsi mengenai simbol – simbol yang digunakan dalam penggambaran skema analisis.

Tabel i. i Penjelasan Simbol pada Skema Analisis

No	Simbol	Deskripsi
1.		Menggambarkan Masukan (Input) untuk melakukan analisis dan menggambarkan keluaran yang diperoleh dari hasil analisis
2.		Menggambarkan bagian, elemen, atau objek yang dianalisis dari sistem yang sedang digunakan, yang didalamnya terdapat langkah-langkah analisis yang dilakukan
3.		Menggambarkan langkah atau kegiatan analisis yang dilakukan untuk menghasilkan keluaran (output)
4.		Menggambarkan arah masukan dari input ke langkah analisis dan dari langkah analisis ke keluaran (output)




Tabel i.ii merupakan deskripsi mengenai simbol-simbol yang digunakan dalam penggambaran alur kerja pada sistem yang direpresentasikan dalam bentuk *workflow*.

Tabel i. ii Penjelasan Simbol pada Aliran Kerja

No	Simbol	Deskripsi
1.		Menggambarkan aktor konsumen, yaitu orang yang dilayani untuk pemilihan rumah
2.		Menggambarkan aktor Petugas bagian pemasaran properti, yaitu orang yang memberikan layanan pemilihan rumah kepada konsumen
3.		Menggambarkan dokumen yang terlibat di aktivitas



Tabel i.iii merupakan deskripsi mengenai simbol-simbol yang digunakan dalam penggambaran ruang lingkup sistem yang direpresentasikan dalam bentuk diagram konteks.

Tabel i. iii Penjelasan Simbol pada Diagram Konteks

No	Simbol	Deskripsi
1.		Menggambarkan dan membatasi ruang lingkup sistem dengan lingkungan luar sistem.
2.		Menggambarkan aliran data antara sistem dengan entitas eksternal atau pihak di luar sistem.
3.		Entitas yang menggambarkan pelaku diluar sistem yang berinteraksi dengan sistem baik berperan sebagai pemberi data maupun sebagai penerima informasi.







Tabel i.iv merupakan deskripsi mengenai simbol-simbol yang digunakan dalam penggambaran proses dan sub proses yang direpresentasikan dalam bentuk struktur proses.

Tabel i. iv Penjelasan Simbol pada Struktur Proses

No	Simbol	Deskripsi
1.		Nama Proses
2.		Garis penghubung



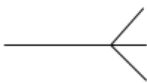
Tabel i.v merupakan deskripsi mengenai simbol-simbol yang digunakan dalam penggambaran proses pada sistem yang direpresentasikan dalam bentuk *data flow diagram*.

Tabel i. v Penjelasan Simbol pada Data Flow Diagram


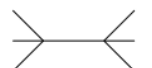
No	Simbol	Deskripsi
1.		Digunakan untuk merepresentasikan apa pun atau siapa pun memberikan informasi ke sistem atau menerima informasi dari sistem.
2.		Digunakan untuk merepresentasikan sebuah proses mengubah atau memanipulasi data yang terdapat dalam sistem.
3.		Digunakan untuk merepresentasikan tempat dimana informasi disimpan dalam sebuah sistem.
4.		Digunakan untuk merepresentasikan paket informasi yang mengalir di antara objek pada Data Flow Diagram.
5.		Digunakan untuk merepresentasikan 'duplikasi' dari apa pun atau siapa pun memberikan informasi ke sistem atau menerima informasi dari sistem. Tujuan representasi ini adalah untuk menghindari penggambaran DFD yang rumit karena Data Flow yang saling berbenturan.
6.		Simbol proses pada level proses terbawah.

Tabel i.vii merupakan deskripsi mengenai simbol-simbol yang digunakan dalam penggambaran keterhubungan antar entitas yang direpresentasikan dalam bentuk *logical data structure*.

Tabel i. vi Penjelasan Simbol pada Logical Data Structure

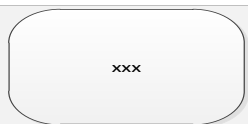
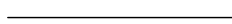
No	Simbol	Deskripsi
1.		Simbol ini merupakan simbol untuk entity. Dalam simbol ini berisi nama dari entity yang berhubungan dengan sebuah sistem informasi
2.		Merupakan simbol keterhubungan dari suatu entitas ke entitas lain. Dengan nilai derajat hubungan 1 ke 1
3.		Merupakan simbol keterhubungan dari suatu entitas ke entitas lain. Dengan nilai derajat hubungan 1 ke n

Tabel i. vii Penjelasan Simbol pada Logical Data Structure (Lanjutan)

No	Simbol	Deskripsi
4.		Merupakan simbol keterhubungan dari suatu entitas ke entitas lain. Dengan nilai derajat hubungan n ke 1
5.		Merupakan simbol keterhubungan dari suatu entitas ke entitas lain. Dengan nilai derajat hubungan n ke n (banyak ke banyak)

Tabel i.vii merupakan deskripsi mengenai simbol-simbol yang digunakan dalam penggambaran dialogue antara fungsional sistem dengan user yang direpresentasikan dalam bentuk *input output structure dialogue*.

Tabel i. viii Penjelasan Simbol pada Input Output Structure Dialogue

No	Simbol	Deskripsi
1.		Simbol ini digunakan untuk menggambarkan entitas yang terdapat dalam sistem.
2.		Simbol ini digunakan untuk menggambarkan relasi antar proses.

DAFTAR ISTILAH

Berikut merupakan daftar istilah yang terdapat pada laporan tugas akhir perancangan sistem informasi layanan pemilihan rumah.

No	Istilah	Deskripsi
1.	<i>Stakeholder</i>	Pemangku kepentingan, yang memiliki kuasa terhadap suatu proyek.
2.	<i>Hardware</i>	Perangkat Keras
3.	<i>Software</i>	Perangkat Lunak
4.	<i>Mutiobjectives</i>	Terdiri dari beberapa objek atau tujuan (multi tujuan)
5.	<i>Multicriteria</i>	Terdiri dari beberapa pilihan atau kriteria (multi kriteria)
6.	<i>Customer</i>	Konsumen. Seseorang ataupun sekelompok yang melakukan transaksi atau yang menerima layanan.
7.	<i>Programmer</i>	Orang yang membuat atau membangun suatu perangkat lunak
8.	<i>Analyst</i>	Orang yang menganalisis suatu keadaan atau kondisi yang menjadi pengamatannya.
9.	<i>Designer</i>	Orang yang merancang sesuatu sesuai dengan permintaan.
10.	<i>Developer</i>	Pembangun perumahan.
11.	<i>User</i>	Pengguna

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A	Surat Izin Survey	A-1
Lampiran B	Surat Ketersediaan Tempat Survey	B-1
Lampiran C	Berita Acara Hasil Wawancara	C-1
Lampiran D	Gambar Hirarki Masalah.....	D-1
Lampiran E	Input/Output Structure Dialogue.....	E-1
Lampiran F	Prototype Pathway	F-1
Lampiran G	Tampilan Sistem	G-1
Lampiran H	Contoh Sample Perhitungan.....	H-1