

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbandingan kinerja keuangan perusahaan domestik dan asing pada PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell yang diukur dengan menggunakan rasio-rasio keuangan yaitu CR (*current ratio*), DER (*debt to equity ratio*), TATO (*total asset turn over*), dan ROE (*return on equity*) periode 2010-2014. Kinerja keuangan merupakan gambaran setiap hasil ekonomi yang mampu diraih oleh perusahaan pada periode tertentu melalui aktivitas-aktivitas perusahaan untuk menghasilkan keuntungan secara efisien dan efektif, yang dapat diukur perkembangannya dengan mengadakan analisis terhadap data-data keuangan yang tercermin dalam laporan keuangan.

Metode analisis data yang digunakan untuk menganalisis rasio CR, DER, TATO, dan ROE menggunakan metode deskriptif dan metode komparatif digunakan untuk menguji hipotesis dengan menggunakan uji-t dua sampel independen (*independent samples t-test*). Hasil perbandingan kinerja keuangan yang diukur dengan CR, DER, TATO dan ROE pada PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc mengemukakan bahwa nilai Sig (*2-tailed*) $< \alpha$ 0,05% dan $t_{hitung} > t_{tabel}$ (1,860) sehingga H_0 diterima dan H_a ditolak yang artinya secara keseluruhan kinerja keuangan PT. Pertamina lebih baik dibandingkan kinerja keuangan Royal Dutch Shell plc.

Kata Kunci : Kinerja Keuangan, CR, DER, TATO, ROE

ABSTRACT

This study aims to analyze the comparative financial performance of domestic and foreign companies at PT. Pertamina and Royal Dutch Shell were measured using financial ratios that is CR (current ratio), DER (debt to equity ratio), TATO (total asset turnover) and ROE (return on equity) 2010-2014. Financial performance is a description of each economic results can be achieved by the company in a particular period through the activities of the company to generate profit efficiently and effectively, which can be measured progress by conducting an analysis of the financial data reflected in the financial statements.

Analysis method of the data used to analyze the ratio of CR, DER, TATO, and ROE using descriptive method and comparative method used to test hypotheses using independent samples t-Test. The Results of comparative financial performance as measured by CR, DER, TATO and ROE at PT. Pertamina and Royal Dutch Shell plc argued that the Sig (2-tailed) < α 0,05% and $t_{count} > t_{table}$ (1.860) so that H_0 accepted and H_a rejected, which means overall financial performance PT. Pertamina is better than the financial performance of Royal Dutch Shell plc.

Keywords : financial performances, CR, DER, TATO, ROE

KATA PENGANTAR



Alhamdulillahirobbil'amin, segala puji dan syukur senantiasa penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, atas segala rahmat dan karunia-Nya yang telah memberikan nikmat kesehatan dan himat sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN ANTARA PERUSAHAAN DOMESTIK DAN ASING (Studi Kasus PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc Periode 2010-2014)”**. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat sidang akhir guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi Program Studi Manajemen Universitas Pasundan Bandung.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna baik dari segi isi maupun bahasanya, hal ini tidak lain karena keterbatasan ilmu pengetahuan dan kemampuan yang penulis miliki. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan sarannya yang membangun bagi berbagai pihak.

Dan pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Bapak Enjang dan Ibu Masnilam Nasution, selaku orangtua tercinta yang telah membesarkan dan selalu mencurahkan kasih sayang, cinta kasih serta do'a dan dukungan baik moril maupun materil yang telah diberikan kepada penulis.

Pada kesempatan ini penulis juga ingin menyampaikan rasa hormat dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Hj. Mujibah Achyar Sufyani,

SE.,Msi. Selaku Pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu dan tenaga ditengah kesibukannya untuk memberikan bimbingan dan rahmat yang sangat berharga kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Tidak lupa penulis berterimakasih kepada yang telah mendukung dalam menyelesaikan penyusunan skripsi ini, terutama kepada :

1. Prof. Dr. Ir. H. Eddy Jusuf Sp., M.Si., M.Kom. Selaku Rektor Universitas Pasundan Bandung.
2. Dr. H. Jaja Suteja, SE, Msi Selaku Wakil Rektor 1 Universitas Pasundan dan Selaku Penguji 2 Sidang Akhir.
3. Dr. Atang Hermawan, SE., MSIE., Ak. Selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung.
4. Dr. H. Juanim, SE., M.Si. Selaku Wakil Dekan I Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung.
5. Dr. H. Sasa S. Suratman, SE., MSc. Selaku Wakil Dekan II Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan.
6. Bapak Dikdik Kusdiana, SE., MT. Selaku Wakil Dekan III Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung.
7. Bapak Wasito, SE., MSIE. Selaku Ketua Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung dan Selaku Penguji 3 Sidang Skripsi.
8. Dr. H. Heru Setiawan, SE., MSIE. Selaku Sekretaris Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung.

9. Dr. H. Undang Juju, SE., Msi. Selaku Dosen Wali yang selalu membimbing, mengarahkan dan memberikan nasehat kepada penulis selama mengikuti perkuliahan Universitas Pasundan Bandung.
10. Seluruh Staf Administrasi Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung.
11. Untuk adikku tercinta Irfan Sopian yang selalu memberikan do'a dan semangat kepada penulis.
12. Untuk Sahabatku Arimbi Manggari Putri, Wishandy Novryanty, Gieta Natalia, dan Pratiwi Julia Andini yang selalu memberikan do'a dan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
13. Seluruh teman-teman Mahasiswa Manajemen angkatan 2011 Fakultas Ekonomi Universitas Pasundan Bandung.

Akhir kata penulis berharap skripsi ini dapat bermanfaat khususnya untuk penulis dan untuk pembaca pada umumnya. Semoga Allah SWT membalas kebaikan semua pihak yang telah berjasa kepada penulis selama penyusunan skripsi ini dengan balasan yang berlipat ganda.

Wassalamualaikum wr.wb

Bandung, Maret 2016

Penulis

Herni Nurcahya

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Penelitian	1
1.2. Identifikasi Masalah dan Rumusan Masalah.....	12
1.2.1. Identifikasi Masalah	12
1.2.2. Rumusan Masalah	13
1.3. Tujuan Penelitian	13
1.4. Kegunaan Penelitian	14
1.4.1. Kegunaan Teoritis.....	14
1.4.2. Kegunaan Praktis.....	15
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN	
 HIPOTESIS	16
2.1. Kajian Pustaka.....	16
2.1.1. Manajemen	16
2.1.2. Manajemen Keuangan.....	18
2.1.3. Kinerja Keuangan Perusahaan.....	21
2.1.4. Laporan Keuangan	23
2.1.5. Analisa Laporan Keuangan	25
2.1.6. Rasio Likuiditas.....	29

2.1.6.1.	<i>Current Ratio (CR)</i>	30
2.1.7.	Rasio Solvabilitas (<i>Leverage</i>)	32
2.1.7.1.	<i>Debt to Equity Ratio (DR)</i>	34
2.1.8.	Rasio Aktivitas	35
2.1.8.1.	<i>Total Assets Turn Over (TATO)</i>	36
2.1.9.	Rasio Profitabilitas	37
2.1.9.1.	<i>Return on Equity (ROE)</i>	39
2.1.10.	Studi Empiris	40
2.2.	Kerangka Pemikiran	44
2.3.	Hipotesis	49
BAB III	METODE PENELITIAN	50
3.1.	Metode Penelitian Yang Digunakan.....	50
3.2.	Definisi Variabel dan Operasionalisasi Variabel Penelitian	51
3.2.1.	Definisi Variabel Penelitian.....	51
3.2.2.	Operasionalisasi Variabel Penelitian.....	52
3.3.	Populasi dan Sampel	55
3.3.1.	Populasi	55
3.3.2.	Sampel	55
3.4.	Teknik Pengumpulan Data	56
3.5.	Metode Analisis Data dan Uji Hipotesis	57
3.5.1.	Metode Analisis Deskriptif.....	57
3.5.2.	Metode Analisis Komparatif	59
3.5.2.1.	Uji <i>Kolmogorov-Smirnov</i> Dua Sampel.....	59
3.5.2.2.	Uji- <i>t</i> Dua Sampel Independen (<i>Independent Sample T Test</i>).....	60
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	64
4.1.	Hasil Penelitian.....	64

4.1.1.	Kondisi Kinerja Keuangan Perusahaan Pada PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc Periode 2010-2014	64
4.1.2.	Perbandingan Kinerja Keuangan Perusahaan PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc Periode 2010-2014	79
4.1.2.1.	Uji Normalitas Data.....	79
4.1.2.2.	Uji Homogenitas Varian.....	80
4.1.2.3.	Uji- <i>t</i> Dua Sampel Independen (<i>Independent Samples T Test</i>)	82
4.2.	Pembahasan.....	86
BAB V	KESIMPULAN DAN SARAN	90
5.1.	Kesimpulan.....	90
5.2.	Saran-Saran Penelitian	92

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Perusahaan Distribusi BBM Domestik dan Asing Yang Ada Di Indonesia	3
1.2	Harga BBM SPBU Shell dan SPBU Pertamina Sebelum dan Setelah Pengurangan Subsidi BBM Sampai Sekarang	4
1.3	CR, DER, TATO, dan ROE PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc Periode 2010-2014	8
2.1	Penelitian Terdahulu	41
3.1	Operasionalisasi Variabel Penelitian.....	53
4.1	<i>Current Ratio</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	65
4.2	Statistik Deskriptif <i>Current Ratio</i>	68
4.3	<i>Debt to Equity Ratio</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc.....	69
4.4	Statistik Deskriptif <i>Debt to Equity Ratio</i>	72
4.5	<i>Total Asset Turn Over</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	73
4.6	Statistik Deskriptif <i>Total Asset Turn Over</i>	75
4.7	<i>Return on Equity</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	76
4.8	Statistik Deskriptif <i>Return on Equity</i>	79
4.9	Uji Normalitas Data Two-Sample <i>Kolmogorov-Smirnov Test</i>	80
4.10	Uji Homogenitas Varians	81
4.11	Uji <i>Independent Samples T Test</i> Kinerja Keuangan Pada PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	84

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Nilai Rasio CR, DER, TATO, dan ROE Pada PT. Pertamina Periode 2010-2014.....	9
1.2	Nilai Rasio CR, DER, TATO, dan ROE Pada Royal Dutch Shell plc Periode 2010-2014.....	10
2.1	Paradigma Penelitian	48
4.1	Grafik <i>Current Ratio</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	67
4.2	Grafik <i>Debt to Equity Ratio</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	71
4.3	Grafik <i>Total Asset Turn Over</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc	74
4.4	Grafik <i>Return on Equity</i> PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc .	78

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Laporan Keuangan PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell plc Periode 2010-2014.....	94
2	Hasil Perhitungan Rasio CR, DER, TATO dan ROE PT. Pertamina dan Royal Dutch Shell Periode 2010-2014	105
3	Hasil Output Statistik Deskriptif	107
4	Hasil Output Uji Normalitas Data dan Homogenitas Varians	108
5	Hasil Output Uji <i>Independent Samples T Test</i>	109
6	Tabel Distribusi t dan Tabel Distribusi F	110
7	Data Diri Peneliti	112